

ما قتلوه وما صلبوه لكن ربهم

ہزار ہا شکر خداوند کردگار و منت حضرت پروردگار خالق لیل و نہار
کہ درین روزگار فرخندہ آثار مقدمہ دوم از کتاب مستطاب سیمثل و الاجاب سہمی بہ

۵۲۲۷۷
۷۰۱۸
۲

ابطال صلیب بطریق عجیب

تصنیف محقق کامل مدقق فاضل عالم سعیدیل ماسر دقالب توریت و انجیل عمدة المتکلمین
جناب مولوی سید حمید الدین صاحب الہ آبادی دام افضالہ بفرمایش خان
والاستان عالی دودمان حامی دین اسلام محبت الہییت علیہم السلام جناب
سین علی خان صاحب ام فیضہ ساکن محلہ دریا آباد منحلات شہر الہ آباد

۱۸۹۱ء

ایکسچر پریسلہ آباد میچھانی گئی

مقدمہ دوم۔ اُن خبروں کے بیان میں جنکو ترسا حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی پیش خبری بتلاتے ہیں واضح ہو کہ ترسا جن خبروں کو حضرت کے مصلوب ہونے کی پیش خبری بتلاتے ہیں اُن کے دو جواب ہمارے پاس ہیں پھلا جواب اجمالی اور وہ یہ ہے کہ بہت سی پیش خبریاں حضرت کے محفوظ رہنے کی ہم نے بیان کیں اور ترسا اُنکو اٹھانہیں سکے اور قصہ صلیب کی شرح میں انشا اللہ تعالیٰ ہم اس بات کو بخوبی ثابت کر دیں گے کہ حضرت مصلوب نہیں ہوئے بلکہ جو شخص مصلوب ہوا وہ کوئی دوسرا شخص عیسیٰ ابن مریم تھا پس اب صلیب کی جتنی پیش خبریاں قرادی جاتی ہیں وہ سب باطل ہو چکی مگر ترسا چونکہ اُن خبروں کو عوام الناس کے مقابلہ میں نہایت شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور جو لوگ بیل سے خوب واقف نہیں ہیں وہ اُنکو سن کے متردّد ہو جاتے ہیں لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اُن خبروں کو الگ الگ لکھنے کے ہر ایک کا تفصیلی جواب بھی لکھیں تاکہ طالبان حق پر اُن خبروں کی کیفیت بخوبی منکشف ہو جائے اور وہ تفصیلی جواب یہ ہیں **جس پر پیدائش مہیاں** اور خداوند خدا نے سانپ سے کہا کہ اس واسطے کہ تو نے یہہ کیا ہے تو سب موانع اور میدان کے سب جانوروں سے ملعون ہوا تو اپنے پیٹ کے بل چلیگا اور عمر بھر خاک کھائے گا اور میں تیرے اور عورت کے اور تیرے نسل اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالوں گا اور وہ تیرے سر کو چلے گی اور تو اوس کے ایڑے کو کاٹے گا مولف ثلاثہ الکتب جس پر یاد رہی صاحبون کو بڑا ناز ہے اس عبارت سے پانچ باتیں نکالتے ہیں پہلے خدا کا قصد شیطان کی کامیابی کو روکنا دوسرے مسیح کی الوہیت تیسرے خدا کے قصد پورا کرنے کے لئے اوس کا مجسم ہونا چوتھی دنیا کے لئے اوس کا کفارہ دینا پانچویں شیطان پر اوس کا فتح پانا اور ان باتوں کا اثبات اس طرح پر کرتے ہیں قولہ پہلے یہہ آیت کہ میں تیرے اور عورت کی نسل

یہ بات کی پہلی
جس پر پیدائش
مہیاں

کے درمیان دشمنی ڈالوں گا آدم کو قریب دینے کے سبب شیطان پر جو خدا کا غضب ہے اوسکو بتلاتی ہے بلکہ اوس ملعون کے مکر و کھنے کے لئے خدا کی حکمت کو ظاہر کرتی ہے چنانچہ خدا عورت سے ایک بزرگ نسل پیدا کرے گا جو شیطان کا جانی دشمن ہو کر اوس کے بیچ سے جو ارواح تباہ ہوتیں اُنکو چھٹکارا دیگا دوسرے یہہ جملہ کہ وہ یعنی عورت کی نسل تیرے سر کو کچلے گی مسیح کی الوہیت کو صاف صاف ظاہر کرتا ہے کیونکہ ذات الہی کے سوا دوسرا کوئی اس کام کے لئے مقدر نہیں رکھتا اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ وہ شیطان کے کام کو روک کر اوس کے سر کو کچلے خدا کے بیٹے کے سوا دوسرا کوئی نہیں جو ایسی لڑائی میں غالب آسے تیسرے یہہ لفظ یعنی عورت کی نسل خدا کے بیٹے کے مجسم ہونے پر صاف دلالت کرتا ہے چنانچہ وہ الہی ذات جو شیطان پر غالب ہونے اور اوس کی گنہگاری کو روکنے کے لئے کامل قدرت رکھتے تھے خود مجسم ہو کر عورت کی نسل کی مانند زمین پر ظاہر ہوتا ہوا اسلئے کہ وہ انسانی صورت میں اپنے تئیں دنیا کے گناہ کی خاطر فدا کرے چوتھی یہہ جملہ کہ تو اوس کے ایڑے کو کاٹے گا مسیح کے کفارہ کے کام کو خوب ثابت کرتا ہے کیونکہ آدمی کے بدن میں ایڑے سب سے ادنیٰ حصہ ہے اسی طرح مسیح کی انسانیت اوس کے دو طرفہ ذات میں ادنیٰ تر ہے پس جب کہا گیا کہ شیطان مسیح کی ایڑی کو کاٹے گا تو یہہ اس کہنے کے مانند ہے کہ مسیح کی انسانیت اوس کفارہ دینے میں جو بنی آدم کو شیطان کے بیچ سے آزاد کرتے ہیں لازم تھا سخت عذاب ہٹا دیا چوں یہہ جملہ کہ وہ تیرے سر کو کچلیگا اس بات کو بتلاتا ہے کہ مسیح اپنے کفارہ اور موت سے شیطان پر فتح پائیگا چنانچہ مسیح اُن سب لوگ کو جو نجات کے خاطر اوس پر ایمان لاویں گے شیطان کے بیچ اور بندگی سے آزاد کرے گا اس دنیا میں بھی مسیح کے کامیابی کو روکے گا بلکہ قیامت کے دن اُن بدلیوں کے لئے جو شیطان نے دنیا کے شروع سے کی ہیں خدا کا قہر اوس کے سر پر رکھے گا جب مسیح اپنی نجات پائے ہوئے لوگوں کے ساتھ آسمانی بادشاہت کے جلال میں بیٹھیں گے اور شیطان اپنے

فرشتوں سمیت اوسلی منصب کے چچے بالکل چلا جائیگا۔ صلیح المدببین کی تائید
کی بابت یہ اصلی وعدہ پورا انجام کو پہنچے گا۔ تم بلفظہ اس کیتان صاحب کے تحریر
پر غور کرنا چاہئے قولہ میں تیرے اور عورت کی نسل کے درمیان دشمنی ڈالو لگا
کہتے ہیں کہ اس عبارت سے دو باتیں مفہوم ہوتی ہیں اول خدا کا غضب جو شیطان
پر ہوا اور دین کہتا ہوں کہ یہاں چند باتیں کیتان صاحب سے پوچھنے کے لائق ہیں
اول یہ کہ یہاں سانپ کا ذکر تھا شیطان کا تذکرہ کہاں سے آیا اگر کیتان صاحب
یہ کہیں کہ وہ سانپ حقیقت میں شیطان تھا کہ سانپ بننے آیا تھا تو ہم کہیں گے
کہ اگر حقیقت میں دشمنی ڈالنے کا حکم شیطان اور آدمی کے درمیان میں ہوا تھا
اور سانپ اس حکم سے الگ تھا تو یہ بتلائے کہ اب آدمی کے اور سانپ کے
درمیان میں عداوت کیوں ہے اور سانپ کس واسطے آدمی کو کاٹتا ہے اور آدمی
کس واسطے سانپ کو مارتا ہے اور کیا وجہ ہے کہ ہم آدمی کے اور شیطان کے درمیان
میں دشمنی کے آثار نہیں دیکھتے ہیں بلکہ اکثر آدمی شیطان کے خواہش کو پورا کرتے
ہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کل ترسا حضرت عیسیٰ کو خدا کا حقیقی بیٹا کہتے ہیں اور یہی
حضرت عیسیٰ کے مرضی کے خلاف اور شیطان کی تعلیم ہے چنانچہ اناجیل مروجہ کے اکثر
مقامات اس امر کے شاہد ہیں دیکھو لوقا ۴ باب ۳۴ سے ۴۱ تک اور ۴۲ باب ۴
پیر لوقا ۸ باب ۲۶ سے ۲۸ تک پیر لوقا ۹ باب ۳۸ وغیرہ پس اگر حقیقت میں انسان
اور شیطان کے درمیان دشمنی ڈالنے کا حکم تھا تو کیوں دونوں میں موافقت پائی
جاتی ہے وہم یہ کہ جب جو انیکس وید کی تمیز حاصل ہو گئی اور سانپ کی صلاح
میں بڑے ذلت اور ٹھاپے کے تو دونوں کے درمیان میں خود ہی دشمنی کا سامان
مہیا ہو گیا اب اس کے کیا معنی کہ میں دونوں کے درمیان دشمنی ڈالو لگا سو ہم یہ
اس ناجزے کے پیشتر شیطان کو جو اس کے ساتھ اگر دشمنی نہیں ہتی تو اوس نے
یہ کام دوستی کا کیا اور دوست تھا پھر یہ کیوں کہتے ہو کہ دشمن تھا اور دشمنی کا
کام کیا اور اگر دشمنی ہتی تو اس کے کیا معنی کہ میں دونوں کے درمیان دشمنی ڈالو لگا

ہاں اگر یہ کہتا کہ دشمنی بڑھاؤنگا تو البتہ بجا ہوتا اگر یہ کہیں کہ مراد یہی ہے تو
 میں کہتا ہوں کہ لفظ صریح الدلالت کو چھوڑنا اور مول کو استعمال کرنا کس غرض
 سے ہے چہاں مراد یہ کہ اگر حوا کا بھکا لے والا فی الحقیقت شیطان تھا تو سانپ کا
 کیا قصور تھا اور اس کے حق میں یہ کیوں کہا گیا کہ تو سب موشیوں اور میدان
 کے سب جانوروں سے ملعون ہو الخ تو آدم اوس ملعون کے مکر روکنے کے لئے
 خدا کی حکمت کو ظاہر کرتی ہے میں کہتا ہوں کہ شیطان کے مکر روکنے سے اگر یہ مراد
 ہے کہ وہ آدمیوں سے گناہ نہ کر داسکیگا تو یہ بات خلاف تجربہ ہے کیونکہ اوسکی
 مکاری روی نہیں کسی بلکہ اور زیادہ بڑھ گئی چنانچہ بقول ترسیا یہود اسکریوطی کو
 اور شمعون بطرس اور مقدس پولوس نامتو نون کے رسول کو ایسا بھکایا کہ یہود
 باوجودیکہ حضرت عیسیٰ کی خدمت میں رہتا تھا لیکن چور تھا اور آخر کو حضرت سے جیسے
 دغا بازی کی وہ ظاہر ہے اور بقول ترسیا شمعون نے ایسی بات کہی جسکے سبب سے
 حضرت نے فرمایا کہ اے شیطان میرے پاس سے دور ہو اور پھر روح القدس کے
 نزول کے بعد مکر کیا اور مقدس پولوس کو اپنا پیر و بنائے اور زہر حاصل
 کرنے کی غرض سے یہودیوں میں یہودی اور شریعت والوں میں شریعت والے
 اور غیر شریعت والوں میں غیر شریعت والے بنتے تھے اور دوسروں کو بھی ایسا ہی
 کرنے کی ترغیب دیتے تھے اور یہودیوں کو ایسا بھکایا کہ وہ حضرت عیسیٰ کے قتل
 کرنے پر متفق ہوئے اور نصاریٰ کو ایسا بھکایا کہ عقل سے مستغنی اور تعلیم انبیاء سے
 محروم ہونے کی تہلیل سے معتقد ہوئے اب بتلائے کہ شیطان کا مکر کہاں روکا گیا اور
 اگر یہ مراد ہے کہ اگرچہ شیطان آدمیوں سے گناہ کروائیکا لیکن اوسکا اصل مطلب
 کہ آدمی دوزخ میں جائیں نہ حاصل ہوگا کیونکہ آپ کے یسوع مصلوب تثلیث پرستوں
 کو بچالین گئے تو یہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ آپ کے مصلوب تو وہی ہیں جنکے
 حق میں لکھا ہے کہ بطرس نے لعنت کر کے کہا کہ میں اسے نہیں بھجانتا اور آپ کے
 مقدس پولوس نے اونسے حق میں کہا کہ وہ لعنتی ہوا اور خود مصلوب نے کہا کہ خدا

یوحنا ۱۱ باب ۲۰
 متی ۱۲ باب ۲۲
 لوقا ۱۱ باب ۱۱
 اور متی ۱۰ باب ۲۲

بجائے

متی ۱۰ باب ۲۲
 لوقا ۱۱ باب ۱۱

جسے چھوڑ دیا پس ایسا شخص تو خود ہی نہیں نجات پاسکتا دوسرے کو اس کے وسیلہ
 سے ایونگر نجات مل سکے گی قولہ دوسرے یہ جملہ کہ وہ یعنی عورت کی نسل تیرے
 سر کو بچلے گی الخ کہتے ہیں کہ یہ جملہ مسیح کی الوہیت کو صاف صاف ظاہر کرتا ہے اور
 اس دعا پر دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ ذات الہی کے سوا کوئی اس کام کے لئے
 مقدور نہیں رکھتا اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ وہ شیطان
 کے کام کو روک کر اس کے سر کو بچلے خدا کے بیٹے کے سوا دوسرا کوئی نہیں جو ایسی
 لڑائی میں غالب آئے میں کہتا ہوں کہ اس جملہ سے یہ بات تو نہیں ظاہر ہوتی کہ
 عورت کے نسل میں الوہیت پائی جائیگی بلکہ صرف اتنا مفہوم ہوتا ہے کہ عورت کی نسل
 کو اتنی قوت عنایت ہوگی کہ وہ شیطان کے سر کو بچلے گی اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ
 ذات الہی کے سوا کوئی ایسی قدرت نہیں رکھتا سوا اس بات کو ہم مانتے ہیں مگر
 اس کے ساتھ یہ بھی مانتے ہیں کہ جسے خداوند تعالیٰ قوت عنایت کرے وہ یہ کام
 کر سکتا ہے قولہ اگر عورت کی نسل صرف آدمی ہوتی میں کہتا ہوں کہ عورت سے
 خدا کا پیدا ہونا آپ کے سوا اور تو کوئی نہیں مانتا ہے آپ ہی کا خدا ایسا ہے جو عورت
 سے پیدا ہوتا ہے اور یہ تو فرمائے کہ جس عورت سے خدا پیدا ہوتا ہے اس عورت
 کا مرتبہ خدا سے کتنا زیادہ ہونا چاہئے ہمارا خدا تو وہ ہے جس نے آپ کی خدا کو اور
 آپ کے خدا کی مان کو بھی پیدا کیا ہے قولہ خدا کے بیٹے کے سوا کوئی دوسرا نہیں
 جو ایسی لڑائی میں غالب آئے میں کہتا ہوں کہ خداوند عالم جسے قوت عنایت کرے
 وہی غالب آئے گا آپ کو تعجب کس بات کا ہے مگر آپ یہ تو فرمائے کہ آپ کے
 ابن اللہ کے غالب ہونے کی شہادت کہیں انجیل سے بھی پائی جاتی ہے یہ تو
 صرف ایک طبع زاد عقیدہ ہے ورنہ انجیل سے تو اذکا مغلوب رہنا ثابت ہوتا ہے
 چنانچہ یوحنا کے ۱۴ باب کے ۱۲ اور اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ کسی جملہ اپنے شاگردوں
 کو لئے ہوئے اونکو کچھ تعلیم دے رہے تھے کہ ناگاہ اس دنیا کے سردار لی آمد
 کے کچھ آنا ظاہر ہوئے آپ نے اس کے خوف سے تعلیم موقوف کر دی بلکہ اتنا خوف

غالب ہوا کہ شاگردوں سے کہا کہ آگے کو تم سے بہت باتیں نکلے گا کیونکہ اس
دنیا کا سر دار آتا ہے اور شاگردوں کو ساتھ لے کے ذہان سے بہاگ نکلے
چونکہ آپ کہتے ہیں کہ اس دنیا کے سر دار سے مراد شیطان ہے تو ثابت ہوا کہ
آپ کے ابن اللہ شیطان پر غالب نہیں ہوئے بلکہ مغلوب ہوئے بہاگ نکلے اور
آپ کے مصلوب کا مغلوب ہونا تو اظہر من الشمس ہے کیونکہ اوس لڑائی میں
مغلوب ہلاک ہوا ہے شیطان نہیں ہلاک ہوا قولہ تیسرے یہہ لفظ یعنی
عورت کی نسل خدا کے بیٹے کے مجسم ہونے پر دلالت کرتا ہے الخ اور اس میں عا
دلیل ایسی مہمل لائے ہیں کہ اوس کا مطلب وہ خود بھی نہ بیان کر سکیں گے
لہذا ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کے خدا کے بیٹے نے شیطان کی کامیابی روکنے کی
کیا قدرت دکھائی اور کہاں اوسکی کامیابی کو روکا کیونکہ اوس نے جو قصد
کیا تھا کہ آدم و حوا سے گناہ کروادے سو کروادیا اور علیٰ ہذا القیاس اوس کے
اولاد سے بھی گناہ کروادیا اور کروا رہا ہے پس اوسکی کامیابی کہاں روکی
اور آپ کے ابن اللہ نے جو دنیا کی گناہ کے خاطر اپنے کو فدا کیا تو اس سے غلبہ
اور قدرت تو نہیں ثابت ہوتی بلکہ اس سے مغلوب و عاجز ہونا ظاہر ہوتا ہے
کیونکہ جب خدا کے پاس سے یہہ وعدہ کر کے آیا کہ میں شیطان کی کامیابی کو
روکوں گا اور یہاں آگے روک نہ سکا تو عاجز و مایوس ہو کر بخوف ذلت و بدنامی
خودکشی اختیار کی اور یہی وجہ ہوئی کہ نزع کی حالت میں خدا نے اوسے چھوڑ دیا
قولہ چوتھے یہہ جملہ کہ تو اوسکی ایڑی کو کاٹیکا مسیح کے کفارہ کو خوب ثابت کرتا
ہے اور اس مدعا کی توجیہ میں کہتے ہیں کہ آدمی کے بدن میں ایڑی سب سے
ادنیٰ حصہ ہے اسی طرح مسیح کی انسانیت اوس کے دو طرفہ ذات میں ادنیٰ تر
پس جب کہا گیا کہ شیطان مسیح کی ایڑی کو کاٹیکا تو یہہ اس کہنے کے مانند ہے
کہ مسیح کی انسانیت اوس کفارہ دینے میں جو بنی آدم کو شیطان کے پنجہ سے
آزاد کرنے میں لازم تھا سخت عذاب اٹھا دے میں کہتا ہوں کہ کتنا فضا

مسلحہ
۲۴
۱۱

جو کہتے ہیں کہ شیطان مسیح کی ایڑی کو کاٹے گا سو پہلے مجھے یہ بتلائیں کہ توریت کی عبارت
سے تو یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ سانپ عورت کے نسل کی ایڑی کا ٹیگا شیطان
اور مسیح کا لفظ کہاں سے پیدا ہوا اگر یہ کہتے ہیں کہ عورت کی نسل سے مراد مسیح ہیں
تو میں کہتا ہوں کہ اس مراد کو آپ نہ ثابت کر سکیں گے کیونکہ آپ کے مصلوب
نے نہ شیطان کے سر کو کچلا اور نہ کسی کوئی سانپ مارا اور نہ کسی سانپ نے اونکے
ایڑی میں کاٹا تو کس قرینہ سے مسیح مراد ہو سکتے ہیں اور یہ جواب نے کہا کہ مسیح
کی دو طرفہ ذات سو یہ بدایتاً باطل ہے صرف آپ کے مان لینے سے اسکا ثبوت
نہیں ہو سکتا قولہ مسیح کی انسانیت کفارہ دینے میں دیکھ اٹھائے ہیں کہتا ہوں
کہ یہاں کئی باتوں کا جتنا ضرور ہے کیونکہ اوہنیں کے فرض کرتے ہیں کہ کفارہ کی ضرورت
اور مسیح کا مصلوب ہونا اور عیسائی مذہب کا واجب التسليم ہونا ثابت کرتے ہیں اور کل
انسان گنہگار ہیں ۲ آدم کا گناہ کل نبی آدم کو شامل ہے ہم ہر گناہ کی سزا ابدی
عذاب ہے ۳ خدا کا عدل بغیر کامل سزا دے گنہگار کو نہ چھوڑے گا نہنیں تو عدالت باطل
ہو جائیگی ۴ خدا عادل و قدوس و رحیم ہے اور یہ تینوں صفتیں اوسکی ذاتی صفتیں
ہیں ان میں سے ایک صفت دوسرے پر غالب نہیں ہو سکتی ۵ گناہ کی معافی
فقط کفارہ ہی سے ہو سکتی ہے کوئی انسان انسان کا کفارہ نہیں ہو سکتا مسیح
کے سوا کوئی کفارہ نہیں ہو سکتا کیونکہ کفارہ صرف اوسیکا ہو سکتا ہے جس میں
الوہیت و انسانیت دونوں پائی جائیں اور یہ صفت صرف مسیح میں پائی جاتی
ہے ۶ اگر مسیح کی قربانی کے سوا خدا تعالیٰ کوئی دوسرا کفارہ قبول کرے تو تین
قبا حقائق لازم آئیں گی ایک تو شریعت الہی کی بغیرتی دوسرے خدا کا جھوٹا ہونا
تیسرے گنہگار کا گناہ پر حبات کرنا اور چونکہ خدا گنہگاروں کی مغفرت بھی چاہتا ہے
لہذا ضرور ہوا کہ مسیح خدا بھی ہے اور انسان بھی ہے وہ کفارہ میں مصلوب ہوتا
کہ گنہگار نجات بھی پائے اور خدا کی عدالت و شریعت بھی بحال رہے اب جاننا
چاہئے کہ یہ عقاید باہم متضاد اور خلاف تعلیم انبیاء میں بلکہ محض بے اصل و باطل ہیں

چنانچہ عقیدہ اول یہ ہے کہ کل انسان گنہگار ہیں یہ کلمہ باطل ہے کیونکہ حضرت یوحنا
 اور ان کی والدین اور حضرت مریم کا سیکناہ ہونا انجیل سے ثابت ہے عقیدہ دوم
 یہ ہے کہ آدم کا گناہ کل بنی آدم کو شامل ہے اس عقیدہ سے انکا یہ مطلب ہے کہ حضرت
 یوحنا وغیرہ کو بھی گنہگار ثابت کریں مگر یہ عقیدہ چند وجوہ سے باطل ہے اس کے عدل
 کے خلاف ہے کہ ایک شخص کا گناہ اس کی اولاد پر رکھا جائے ۲ یہ کہ بیل کے خلاف
 ہے کیونکہ حزقیل کے ۱۸ باب ۴ میں ہے کہ جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی
 بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھائے گا صاف
 کی صداقت اوس پر ہوگی اور شریر کی شرارت اوس پر ہوگی ۳ یہ کہ اگر یہ بات
 مان لی جائے تو حضرت عیسیٰ بھی سیکناہ نہیں ہیں کیونکہ وہ بھی ابن آدم ہیں ۴ یہ کہ
 یہ شخص گناہ کرنے پر جرات کرے گا کیونکہ جب سوچیں گے کہ میں گناہ کروں یا نہ کروں لیکن
 آدم کے گناہ کے سبب سے ضرور دائمی عذاب میں مبتلا رہوں گا تو کہیں گے کہ اس چند
 روزہ زندگی میں ہر طرح کی خواہش نفسانی پوری کرنا چاہئے کیونکہ آخر تو دائمی عذاب
 میں جانا ہے عقیدہ سوم یہ ہے کہ ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے یہ عقیدہ اول تو
 تجربہ سے باطل ہے کیونکہ یہ قول ترسا مصلوب نے کل بنی آدم کا بلکہ آدم و حوا کا
 گناہ بھی اپنے سر اٹھالیا لیکن بقول ترسا اوسکو ابدی عذاب نہیں ہوا بلکہ کل
 تین روز کا عذاب ہوا دوم حضرت داؤد کے اس قول سے کہ اوسکا غضب پل پہ
 کا ہے ۴ زبور ۴۴ میں جب کہ اوسکا غضب پل پہ کا ہے تو ابدی عذاب کی کیا بنیا
 ہے سوم اس سے یہ نہ قیاحت بھی لازم آتی ہے کہ گنہگار کو زیادہ گناہ کرنے کی
 جرات پیدا ہوگی کیونکہ جب کسی سے ایک گناہ سزا ہوگا اور وہ یہ خیال کرے گا کہ اب
 ابدی عذاب میں پڑوں گا تو اپنے دل میں کہے گا کہ جب تک زندگی اور طاقت موجود
 ہے سب طرح کی گناہ کر لینا چاہئے کیونکہ آخر تو عذاب ابدی میں جانا ہے عقیدہ
 چہارم خدا کا عدل بغیر کامل سزا دے گنہگار کو نہ چھوڑے گا نہ میں تو عدالت باطل
 ہو جائیگی یہ عقیدہ تجربہ سے باطل ہے کیونکہ بقول ترسا مصلوب نے تمام دنیا کا

لوقا باب ۱۳ سے
 لوقا باب ۵ و ۶
 لوقا باب ۲۶
 ۳۰ تک ۱۲ منہ

گناہ اپنے سر پر ادا نہ کیا اور چونکہ ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے پس چاہئے کہ وہ کبھی
 نجات نہ پائے لیکن بقول ترسا اس نے تیسرے روز نجات پائی پس کسی گناہ
 کی کامل سزا نہ ہوئی اور عدالت باطل ہو گئی اور معاذ اللہ خدا چھوٹا ہٹا ہٹا اور شریعت
 کی بیعتی ہوئی اور گنہگار کو برجرات کرنے کا دو دھون سے موقع ملتا ہے اول اس
 وجہ سے کہ گناہوں کی سزا نہایت ہی تھوڑی ہے دوم یہ کہ گنہگار پر کچھ بھی سزا نہیں
 کیجاتی بلکہ خدا کے پیار سے اور اکلوتے بیٹے پر کیجاتی ہے عقیدہ پنجم خدا عادل و قدر
 و رحیم ہے الخ یہاں تین باتیں ہیں اول عدل اور اس سے وہ عقیدہ کہ ہر گناہ کی سزا
 ابدی عذاب ہے باطل ہو گیا کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ سزا بقدر گناہ ہونے یہ کہ
 جس نے زیادہ گناہ کیا وہ بھی اور جس نے کم کیا وہ بھی برابر ابدی عذاب میں رہے
 اور اسی سے صلیب بھی باطل ہو گئی کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ خود گنہگار کو
 سزا دی جائے نہ یہ کہ اس کے عوض کسی بیلناہ یعنی عیسیٰ ابن مریم کو سزا دی جائے
 اور اس سے وہ عقیدہ بھی باطل ہوتا ہے کہ آدم کے گناہ کا مواخذہ اولیٰ اولاد
 سے کیا جائے کیونکہ عدل کا تقاضا یہ ہے کہ گناہ مواخذہ گنہگار سے کیا جائے
 نہ یہ کہ اولاد سے ۲ تقدس اور اس سے کفارہ و صلیب باطل ہوئی
 ہیں کیونکہ تقدس کا تقاضا یہ ہے کہ گنہگار سے نفرت کرے نہ یہ کہ لا تائب
 گنہگار کے اوپر سے اپنے پیارے اور اکلوتے بیٹے کو فدا اور قربان کرے اور اس سے
 ابنیت بھی باطل ہوئی ہے کیونکہ یہ خلاف تقدس ہے کہ صاحب تقدس کسی
 عورت کے رحم میں حلول کرے اور اس کے خون سے پرورش پائے اور ایک
 غریب و سیکناہ عورت کو تمام قوم یہود میں بدنام کر دے ۳ رحم اس سے ابدی
 عذاب اور کفارہ اور صلیب تینوں باطل ہیں کیونکہ یہ تینوں باتیں رحم کے
 خلاف ہیں اور یہ عقیدہ کہ ایک صفت دوسرے پر غالب نہیں ہے انجیل کے
 خلاف ہے کیونکہ یعقوب کے ۲ باب کے ۱۳ میں ہے کہ رحم عدالت پر غالب ہوتا
 ہے عقیدہ ششم گناہ کی معافی فقط کفارہ سے ہوتی ہے یہ عقیدہ رحم کے خلاف

اور دونوں کا اجتماع محال ہے عقیدہ ہفتم کوئی انسان انسان کا کفارہ نہیں
 ہو سکتا یہ عقیدہ بقول حضرت سلیمان باطل ہے کیونکہ حضرت فرماتے ہیں کہ شریر
 لوگ صادقوں کے بدلے اور خطا کار راہبازوں کے عوض فدیہ دے جاتے
 امثال ۲۱ باب ۱۸ اور اگر یہ عقیدہ صحیح ہو تو یسوع مصلوب کا کفارہ ہی باطل ہوگا
 کیونکہ وہ ہی انسان تھا اور ترسا کا یہ عقیدہ کہ اوسمین الوہیت و انسانیت
 دونوں تہین کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ حسب عقیدہ ترسا انسانیت مصلوب
 ہوئی ہے الوہیت نہیں مصلوب ہوئی پس کفارہ انسانیت کا گذرا ہے الوہیت
 کا نہیں گذرا عقیدہ ہشتم مسیح کے سوا کوئی کفارہ نہیں ہو سکتا الخ یہ
 عقیدہ کئی وجہوں سے باطل ہے ایک اربیل کے خلاف ہے کیونکہ اوسلی تعلیم ہے
 کہ جان کا فدیہ مال اور اسباب ہے امثال ۳۱ باب ۸ پس مسیح کا کفارہ باطل
 ہوا ۲۲ رحم کے خلاف ہے کیونکہ رحم و کفارہ کا اجتماع محال ہے ۳۳ عدل کے خلاف
 ہے کیونکہ عدل یہ نہیں کہتا کہ مجرم بغیر سزا چھوڑ دیا جائے اور دوسرا شخص اس کے
 عوض میں سزا پائے ۳۴ مسیح میں انسانیت کا پایا جانا تو مسلم ہے لیکن الوہیت
 کا پایا جانا بدست باطل ہے ۵ اگر مسیح میں الوہیت فرض ہی کر لی جائے تو یہی
 اس کا کفارہ دو وجہوں سے باطل ہے اول یہ کہ مصلوب صرف انسانیت
 ہوئی ہے الوہیت نہیں مصلوب ہوئی الوہیت تو اس وقت چھوڑ کے الگ
 ہو گئی تھی دیکھو متی ۲۷ باب ۴۶ دوم یہ کہ اگر الوہیت کفارہ میں گذرے تو
 ترسا کا خدا معدوم ہو گیا اور جی و لامیوت کی صفت باطل ہو گئی ۶ یہ کہ جب
 صرف انسانیت کفارہ ہیں مصلوب ہوئی تو کفارہ کسی طرح سے مقبول نہیں
 ہو سکتا کیونکہ اونکی محض انسانیت نیک اور اچھی نہیں تھی چنانچہ ایک شخص نے
 حضرت سے کہا کہ اے اچھے استاد میں کیا کروں کہ حیات ابدی پاؤں اور سننے
 اور سے کہا تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے کوئی اچھا نہیں مگر ایک یعنی خدا دیکھو متی
 ۱۴ باب ۱۴-۱۵ عقیدہ نہم اگر مسیح باقی ماندہ خدا ہے تو عالم دوسرا

کفارہ قبول کرے تو تین قیاحین لازم آئیں گی الخ میں کہتا ہوں کہ قیاحین قیاحین
 مسیح کے قربانی میں ہی لازم آتی ہیں کیونکہ جب مجرم پر سزا نہ ہوئی تو شہادت کی
 بیغرتی ہوئی اور عدالت ہی باطل ہوئی اور معاذ اللہ خدا کا جھوٹا ہونا ہی لازم
 آیا اور مجرم کو گناہ کرنے پر حرات کرنیکا موقع بھی ہاتھ آیا پس مسیح مصلوب کا
 کفارہ کسی کام میں نہ آیا اب دیکھو کہ کفارہ کا اثبات اور مصلوب کی پیش
 خبر یاں ایسی ہی ہیں جنکے اوپر ترسا کا اتنا بڑا زور و شور مہر رہا ہے قولہ پچوان
 پہ جملہ کہ وہ تیرے سر کو چلیگا اس بات کو بتلاتا ہے کہ مسیح اپنے کفارہ اور موت
 سے شیطان پر فتح پاؤگا الخ میں کہتا ہوں کہ فتح پانے سے اگر یہ مراد ہے کہ شیطان
 کو ہلاک کرے گا اور اب ہلاکت سے محفوظ رہے گا تو مسیح مصلوب پر یہ خبر نہیں
 درست آتی کیونکہ معاملہ برعکس ہے اس واسطے کہ مصلوب ہلاک ہوا اور شیطان
 سلامت رہا اور ظاہر ہے کہ فحتمندی کہا جاتا ہے جو مارتا ہے نہ وہ کہ جو مارا جاتا
 ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ شیطانی کاموں کو اڑا دے گا تو یہ بھی درست نہیں ہے
 کیونکہ مصلوب کو اٹھارہ سو برس سے زیادہ گزر گئے لیکن ابھی تک شیطانی
 کام بند نہیں ہوئے اور اگر یہ مراد ہے کہ قیامت میں گنہگاروں کو عذاب سے
 بچا لے گا تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ بقول ترسا مصلوب پر تمام دنیا کے گناہوں
 بوجھ لاد ا گیا ہے اور ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہے پس وہ خود ہی نجات
 نہ پائیگا دوسرے کی شفاعت کیونکہ اگر کیا پس مصلوب کا فتح پانا کسی طرح ثابت نہیں
 ہوتا اور حقیقت حال یہ ہے کہ توریت کے جملہ مذکورہ میں نہ کفارہ کا کوئی اشارہ ہے
 اور نہ صلیب کی کوئی خبر ہے اور نہ حضرت عیسیٰ سے اس سے کچھ تعلق عیسیٰ مصلوب
 سے کچھ علاقہ ہے بلکہ یہ جملہ ہمارے رسول مقبول کی بشارت ہے کہ حضرت
 آدم کو سنائی گئی تھی ترسا نے صرف نسل عورت کا لفظ دیکھ کے اس قدر ہاتھ
 پاؤں مارے میں مگر اوسکا یہ گمان مھن لغو ہے کیونکہ یہی آدمی عورت کی

مسح
 مصلوب

اس کے یہ مراد ہے کہ عورت سے پیدا ہوا اور عیسیٰ پیدا ہوا عیسیٰ حضرت عیسیٰ ہے
 سوا اور کسی کی نہیں ہے لہذا آیت مذکورہ سے حضرت عیسیٰ مراد میں باطل ہے کیونکہ
 بنی آدم کو عورت کی نسل کہنا سبیل کا محاورہ ہے چنانچہ ایوب کے ۵۱ باب ۱۲
 میں ہے کہ جو عورت سے پیدا ہوا انبیاء کے صادق ٹھہرے اور لوقا کے ۲۸
 میں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ اؤن میں جو عورتوں سے پیدا ہوئے کوئی بنی یوحنا
 پستہ دینے والے سے بڑا نہیں پس حضرت عیسیٰ کے تخصیص کہاں سے نکلتی ہے
 پھر حضرت عیسیٰ نے اپنے کو کبھی نسل عورت یا ابن حوا یا ابن مریم نہیں کہا بلکہ ہمیشہ
 ابن آدم کہا کرتے تھے اور ابن آدم کے کہنے اور نسل عورت یا ابن حوا نہ کہنے کی
 یہی وجہ تھی تاکہ نادان لوگ یہ نہ خیال کریں کہ توریت کی آیت مذکورہ حضرت کی شان
 میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ کسی انجیل نویس نے آیت مذکورہ کا حضرت عیسیٰ کے حق
 میں ہونی کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر ترسا کی خاطر سے یہ بات مان لی جائے کہ عورت
 کی نسل سے یہی مراد ہے کہ کوئی شخص صرف عورت سے پیدا ہو تو بہی حضرت عیسیٰ
 کی کچھ خصوصیت نہیں نکلتی کیونکہ حکیم اسقلینوس بھی صرف عورت سے پیدا ہوا ہے
 اور یونانی اور سکے نبی اور صاحب اعجاز ہونے کے قابل میں دیکھو کتاب خلاصۃ الحیات
 اور حضرت عیسیٰ کے ساتھ ایک دوسرا لڑکا بھی پیدا ہوا تھا دیکھو مسیحی دین اور کلیسیا
 کی تواریخ کا ۱۳۶ صفحہ مطبوعہ الہ آباد مشن پریس ۱۸۸۷ء تالیف پادری ڈاکٹر فرڈرک
 صاحب اور اختصار تواریخ قدیم جو پادری ای ایم دہری صاحب دی ڈی نے
 انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر کے بحروف رومن الہ آباد مشن پریس میں ۱۸۸۷ء
 میں چھپوایا ہے اس کے ۹ باب کی ۲ فصل صفحہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ رومیوں کے
 قصہ کہانیوں کے مطابق دو لڑکے توام ایک کا نام رامولس دوسرے کا نام
 ریموس تھا ویٹا دیوی کی ایک کنواری سسماتا ربیاسلوٹیا سے پیدا ہوئی تھی پس
 ثابت ہوا کہ دو لڑکے حضرت عیسیٰ کے پیشتر کنواری عورت سے پیدا ہو چکے تھے مگر
 پادری صاحب اس حال کو نامعتبر ٹھہرانے کے واسطے یہ ذلیل لفظ لکھتے ہیں

کہ رو میوں کے قصہ کہا میوں میں ایسا لکھا ہے مگر اسکا چہرہ صاف ہے نہیں ہے کیونکہ
 اسی طرح مخالف بھی کہہ سکتا ہے کہ فلاںی بات عیسائیوں کے قصہ کہا میوں میں
 لکھی ہے پس نسل عورت ہونا خاص حضرت عیسیٰ کا حصہ نہ ہوا اور اگر صرف حضرت
 عیسیٰ ہی عورت کی نسل میں تو وہ صادق نہیں ہو سکتے کیونکہ ایوب کے ہاں بابا
 میں لکھا ہے کہ جو عورت سے پیدا ہوا کیا ہے کہ صادق نہیں ہے اور آیت مذکورہ کا ہمارے
 حضرت کے حق میں ہونا اس دلیل سے ثابت ہے کہ عورت کی نسل کے جو صفت تورات
 میں بیان کی گئی ہے کہ وہ سانپ کا سر کچلیگی یعنی شیطان کی حکومت کو نیست و
 نابود کر دے گی سو یہ صفت ہمارے حضرت میں تمام و کمال پائی گئی چنانچہ صید ماریت تھا
 تو ڈالنے اور لاکھوں مشر کون اور بہت پرستیوں کو قتل کیا اور توحید حقیقی کی تعلیم جاری
 کی اور شریعت الہی کو قائم کیا اور تثلیث اور ثنویت کو باطل کیا اور جب سے آپ پیدا
 ہوئے شیاطین کا آسمان پر جانا موقوف ہو گیا اور اگرچہ حضرت موسیٰ اور حضرت یوشع
 نے بھی جہاد کیا ہے لیکن وہ خاص ایک قوم کے ساتھ تھا اور ہمارے حضرت کا جہاد
 عام تھا اور وہ آغاز تھا یہ انجام تھا بلکہ ترسا کے نزدیک تو دینی جہاد ہی نہ تھا بلکہ
 صرف دنیاوی لڑائیاں تھیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے شیطان کی حکومت
 کو نیست نہیں کیا بلکہ ترسا کے قول سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیطان سے دُرتے
 تھے اور اوس سے بے ہوئے تھے چنانچہ یوحنا کے ہم باب کے آخر میں ہے کہ
 حضرت نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ آگے کو تم سے بہت باتیں نہ کرو گے کیونکہ اس
 دنیا کا سر دار آتا ہے الخ ترسا کہتے ہیں کہ اس دنیا کے سر دار سے شیطان مراد ہے
 اور اوس کے آمد کی آثار دیکھتے حضرت نے شاگردوں کو تعلیم دینا موقوف کیا
 اور وہاں سے جلدے اب بتلائے کہ شیطان مغلوب تھا یا غالب تھا اور جب
 یہ بات ثابت ہو چکی کہ شیطان کی حکومت ہمارے حضرت نے نیست کر دی اور
 حضرت عیسیٰ سے یہ بات نہیں ہو سکی تو بخوبی ثابت ہوا کہ تورات کی آیت مذکورہ
 ہمارے حضرت کے حق میں ہے حضرت عیسیٰ کے حق میں نہیں ہے اگر کوئی شخص کہے

کہ اناجیل اربعہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ نے بہت سے دیوؤں کو دفع کیا ہے
 تو ہم جواب دیں گے کہ اول تو کثرت اختلافات کے سبب سے اناجیل کے قصص کا
 کچھ اعتبار نہیں ہے دوم یہ کہ بالفرض اگر دیوؤں کو حضرت نے نکالا تو اس
 نکالنے سے دیو مغلوب نہیں ہوئے بلکہ اونکا غلبہ ہفت گونہ بڑھ گیا چنانچہ حضرت نے
 خود اس امر کی شکایت کی کہ جب آدمی سے ایک بری روح کل جاتی ہے تو اسات
 بری روحیں اپنے سے بدتر اپنے ساتھ لے آتی ہے اور سب ملے اس آدمی پر
 تسلط کرتے ہیں اور اسکا پچھلا حال پہلے سے بدتر ہوتا ہے متی ۱۲ باب ۴۳ وغیرہ
 اور اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ تورات کی آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ کے حق میں نہیں ہے
 اگر کوئی کہے کہ اگر تورات کی آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ کے حق میں نہ ہو بلکہ حضرت محمد کے
 شان میں ہو تو یہ عورت کی نسل کہنے کا کیا سبب تھا تو ہم جواب دیں گے کہ اسکا
 پہلا سبب یہ ہے کہ یسےل کے محاورہ میں کل بنی آدم عورت کی نسل کہی جاتی
 ہیں چنانچہ ایوب کے ۴۲ باب امین ہے انسان جو عورت سے پیدا ہوتا ہے تھوڑی
 دن جیتا اور سراسر رنج میں ہے دوسرا سبب یہ ہے کہ پیدائش کے ۱۲ باب
 اسے ۳۱ تک میں ہے کہ سارہ نے ابراہیم سے کہا کہ اس لونڈی اور اس کی
 بیٹی کو نکال دے کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث
 ہو گا پر اپنے بیٹے کے خاطر یہ بات ابراہیم کی نظر میں نہایت بُری معلوم ہوئی
 پس ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیرے
 نظر میں بُری نہ معلوم ہو یہ ایک بات کے حق میں جو سہارے تجھ سے کہی اس
 آواز پر کان رکھ کیونکہ تیری نسل اسحاق ہی سے کہلائیگی اور اس لونڈی
 کے بیٹے سے بھی میں ایک قوم پیدا کروں گا اسلئے کہ وہ یہی تیری نسل ہے انتہی
 واضح ہے کہ اصل یہی بات یہاں یہ ہے کہ حسب درخواست سارہ خدا نے
 حضرت ابراہیم سے کہا کہ اسمعیل اور باجرہ کو نکال دے اور اسبا کو بُرا نہ جان
 کیونکہ تیری نسل اسحاق ہی سے کہلائیگی مگر عورت کی وہ نسل جب کا وعدہ

آدم سے لیا گیا کہ سبائے سرخو چلیسی وہ اسحاق سے ہین بلکہ اسمعیل سے
 کہلائی یعنی دنیا کے لوگ فقط اسحاق کی نسل کو تیری نسل کہیں گے اور اس سے
 ثابت ہوا کہ اہل دنیا اسمعیل کی اولاد کو ابراہیم کی نسل نہ کہیں گے اور جب ابراہیم
 کی نسل نہ کہیں گے تو لامحالہ ہاجرہ کی نسل کہیں کیونکہ اور کوئی تیسری صورت
 پیدا نہیں ہو سکتی چنانچہ مفتاح الکتاب مطبوعہ مرزا پور ۱۲۵۶ء کے صفحہ ۲۵۳ میں
 اور کو الیف الصالحین جو بجز رومن الہ آباد کے مشن پریس میں ۱۲۵۶ء میں چھپی
 ہے اس کے تتمہ ملحقہ کے ۲۱۱ صفحہ میں مرقوم ہے کہ اسمعیل کی اولاد میں سے بعض
 لوگ ہاجرہ کہلاتے تھے پس اسمعیل کی اولاد پر عورت کی نسل کا مفہوم اس
 ذریعہ سے صادق آیا اور یہ بات صرف اہل دنیا کے نزدیک ہوگی خدا کے نزدیک
 نہیں کیونکہ خدا نے دو طرح سے اس بات کو حضرت ابراہیم پر ظاہر کیا اول اس جملہ
 سے کہ اس بات کو برا نہ جان یعنی اگرچہ ظاہر میں یہ بات بری ہے لیکن باطن
 میں اس کا نتیجہ نہایت عمدہ اور اعلیٰ ہے دوم اس جملہ سے کہ میں اس سے ایک
 قوم پیدا کروں گا کیونکہ میرے نزدیک وہ بھی تیری نسل ہے سبحان اللہ خداوند
 عالم کی کیا حکمت ہے کہ سارہ نے اپنی غرض سے ہاجرہ اور اسمعیل کو خارج کر دیا
 اور اس کے ضمن میں خدا نے اس بھید کو کھول دیا کہ عورت کی نسل سے کون
 شخص مراد ہے سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم تفسیر اس سبب
 یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت آدم اور حوا کے روبرو شیطان سے کہا کہ عورت
 کی نسل سانپ کا سر کھلیگی اور سانپ حضرت آدم کا دشمن تھا کیونکہ اوس نے
 دھوکہ دیا کہ حضرت کو پہل کہلایا تھا جس کے سبب سے حضرت باغ عدن سے نکالے
 گئے تھے تو گویا خداوند تعالیٰ حضرت آدم کو تسلی دیتا ہے کہ عورت کی نسل سانپ
 کا سر یعنی ترے دشمن کا سر کھلیگی اور چونکہ حضرت کو خود سانپ نے پہل نہیں
 کہلایا تھا بلکہ حوا نے کہلایا تھا جیسا کہ پیدائش کے ۳ باب ۱ سے اور اول
 طمطاؤس کے ۲ باب ۱۳ سے ظاہر ہے اور اس سبب سے حضرت آدم نے

میں اس باب سے مراد اس

ہوا سے ناخوش ہو کے خدا سے کہا کہ اس عورت نے مجھے کہلایا جیسا کہ پیدائش کے مہیا اب
 ۱۲ سے ظاہر ہے لہذا خداوند تعالیٰ گویا حضرت آدم سے سفارش کرتا ہے کہ اسے آدم حوا
 سے ناخوش نہ ہو کیونکہ عورت ہی کی نسل سانپ کا یعنی تمہارے دشمن کا سر پھیلے گی اور
 اب یہاں تین باتیں تحقیق طلب ہیں اول یہ کہ حضرت آدم کا دشمن کون شخص ہے
 دوم یہ کہ اس کا سر پھیلنے والا کون شخص ہو اس کو یہ کہ سانپ نے اس کے اڑی
 کو کاٹا جب یہ تینوں باتیں معلوم ہو جائیں گی تو یہ عقیدہ حل ہو جائیگا پہلی بات
 اظہر من الشمس ہے کہ دنیا میں حضرت آدم کے دشمن تین ہیں ایک وہ جس نے شجر
 ممنوع کا پھل کھلا کے حضرت کو باغ عدن سے نکالا دوسرے وہ جو حضرت کی اولاد کو
 ممنوع چیزیں مثل شراب و لحم خنزیر کے کھانے کی ترغیب دیتے ہیں اور اس حکمت
 سے اولاد آدم کو باغ عدن میں پہنچنے سے محروم رکھا جاتا ہے تین اور جیسا کہ پہلے ذکر
 نے ہوا کہ یہ فریب دیا ہوتا کہ تم اس درخت ممنوع کا پھل کھاؤ مگر نہ عروہ کے بلکہ جس روز کھاؤ
 گے تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم نیک و بد کی شناخت میں خدا کے مانند ہو
 جاؤ گے ویسا ہی یہ دوسرے دشمن کہتے ہیں کہ سب چیزوں کو کھاؤ پیو کوئی چیز ناپاک
 و حرام نہیں ہے علی الخصوص لحم خنزیر و شراب تو نہایت مفید و لذیذ چیزیں ہیں تیسرے
 وہ جو حضرت آدم کی توہین کرتے اور ان کی اولاد کو اون سے نفرت دلانے کے واسطے
 کہتے ہیں کہ آدم نے کنا کیا اور وہ کناہ تمام اس کی اولاد میں پھیل گیا اور وہی کل نئی آدم
 کی خرابی و ہلاکت و استغناء کا باعث ہوا رومی ص ۱۲ سے آگے دوسری بات
 بھی روشن ہے کہ ان دشمنوں کی سرکوبی ہمارے ہی پیشوا نے کی چنانچہ حضرت
 کی پہر شریعت سر نو قایم کی اور یہ بھی بتلادیا کہ حضرت آدم کے کناہ کا مواظفہ دینی اولاد
 سے نکلیا جائیگا تیسری بات یعنی سانپ اس کی اڑی کو کاٹے گا اس کی کیفیت یہ ہے
 کہ اہل سنت راوی ہیں کہ شب پھر حضرت خلیفہ اول پر سوار ہو کے تشریف لے گئے
 تھے پس خلیفہ اول کے تمام بدن کو ہم مجازاً حضرت کی اڑی کہہ سکتے ہیں اور یہ بات
 اظہر من الشمس ہے کہ جب آنحضرت اور خلیفہ صاحب غار میں تشریف رکھتے تھے

تو سانپ نے خلیفہ کو کاٹ لیا اور اس وقت خلیفہ کو کاٹنا حقیقت میں ایسا ہوتا کہ گویا اس نے
 آنحضرتؐ کی ایڑی کو کاٹا اور اب یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی کہ آیت مذکورہ میں عورت
 کی نسل سے ہمارے حضرت مراد ہیں حضرت عیسیٰ مراد نہیں ہیں اور اگر ترسانے کے
 خاطر سے ہم اس بات کو مان لیں کہ عورت کی نسل سے حضرت عیسیٰ مراد ہیں تو یہی ترسا
 صلیب کا اثبات نہیں کر سکتے کیونکہ جملہ مذکورہ کا مفاد صرف اس قدر ہے کہ جب
 شیطان حضرت عیسیٰ کا مقابلہ کر گیا تو کسی قدر جسمانی ایذا پہنچا گیا اور حضرت اس کے
 سر کو کچل دینے نہ یہ کہ مصلوب ہونے کے پس اگر آیت مذکورہ حضرت عیسیٰ سے
 متعلق ہو تو اثبات صلیب کی خبر نہیں بلکہ ابطال صلیب کی خبر ہے الحمد للہ کہ جس
 آیت کے ذریعہ سے ترسانے صلیب کا نشان کھرا کیا ہوتا اسی آیت کے وسیلہ سے
 ہم نے اس نشان کو اوکھیر کے پھینک دیا اور اب اس کتاب کے ابطال صلیب
 بطور عجیب نام رکھنے کی وجہ بخوبی ظاہر ہو گئی واضح ہو کہ اخبار صلیب میں سے ترسا
 کے پاس سب سے اول اور عمدہ خبر ہے نہایت فخر و تازہ ہے سو یہی ہے جس کا حال معلوم
 ہوا اور یہ میں سے دوسری خبر دن کو بھی قیاس کر لو کہ وہ کیسی ہو گئی کیونکہ عسائی کہ
 نکوست از بہار شہر پیداست حسب پیدائش ۲۹ باب ۱۰ یہود اسے ریاست
 کا عصا جادہ ہو گا اور نہ حاکم اس کے پاتون کے درمیان سے جاتا رہے گا جب تک کہ شیلوہ
 نہ آئے اور قومین اس کے پاس اکٹھی ہونگی واضح ہو کہ کپتان صاحب نے ثلثۃ الکتاب
 میں اس فقرہ کو بھی کفارہ اور صلیب کی پیش خبری قرار دیا ہے اور اس کی توجیہ یون
 کی ہے کہ شیلوہ کے معنی ہیں بھیجا ہوا اور اس سے یہ مراد ہے کہ وہ رسول اولاد
 یہود اسے ہو گا اور اس کے پاس قوموں کا اکٹھا ہونا اس کے کفارہ ہونے پر دلالت
 کرتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہاں چند باتوں کا جاننا ضرور ہے یہود اسے یہاں
 ذات یہود امراد نہیں ہے کیونکہ یہود اس کے پاس کوئی ریاست نہیں ہتی بلکہ یہود
 سے اولاد یہود امراد ہے ۲ ریاست کے عصل سے دینی ریاست اور حاکم سے دنیوی
 حکومت مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ یہود کی اولاد میں دینی اور دنیوی ریاست

پیدائش
 ۲۹ باب ۱۰
 ریاست جناب
 یون

اوس وقت تک رہے گی جب تک کہ شیلوہ نہ آئے اور جب شیلوہ آئیگا تو یہودا کے
 دونوں ریاستیں جاتی رہیں گی ۳ بقول جمہور ترسا حضرت عیسیٰ یہودا کی اولاد
 میں سے ہیں اب اگر شیلوہ سے مراد حضرت عیسیٰ مدین اور قومون کی ریاست اولاد
 ملی تو انکے آنے سے چاہئے کہ یہودا کی اولاد سے ریاست جاتی نہ رہے بلکہ اور
 بڑے جیسے کیونکہ پہلے صرف ایک ہی قوم پرستی اور اب قومون پر ہو جائیگی حالانکہ
 اس خبر کا مفہوم یہ ہے کہ جب شیلوہ آئیگا تو اولاد یہودا سے ریاست نکل جائیگی
 اور شیلوہ کو ملیگی پس آیت مرقومہ خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شیلوہ اولاد
 یہودا میں سے نہ ہوگا پس کپتان صاحب کا یہ دعویٰ کہ اس سے مراد یہ ہے
 کہ وہ رسول اولاد یہودا سے ہوگا محض غلط ہے ۴ شیلوہ چونکہ خدا کا رسول ہوگا
 لہذا قومین ہدایت پائی کے واسطے اوسکے پاس جمع ہونگے اور اب بخوبی ظاہر
 ہوا کہ اس آیت میں صلیب و کفارہ کا کوئی اشارہ نہیں ہے بلکہ جناب خاتم المرسلین
 کی بشارت ہے اور اوسکی تفصیل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت ابراہیم
 سے وعدہ کیا تھا کہ دنیا کی سب قومیں اوس سے برکت پائیں گی دیکھو پیدائش
 باب ۱۸ اور اس وعدہ میں یہ بات ظاہر نہیں ہوتی تھی کہ یہ خاص وعدہ
 حضرت اسمعیل میں پورا ہوگا یا حضرت اسحاق میں کیونکہ دونوں کے ساتھ وعدہ
 ہے دیکھو پیدائش ۱۶ باب کل اور ۱۷ باب ۱۵ سے ۲۲ تک سو یہاں حضرت
 یعقوب اوسکا فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ خاص وعدہ شیلوہ میں پورا ہوگا اور تفصیل
 حضرت نے اس طرح سے کی کہ جب شیلوہ آئیگا تو یہودا کے خاندان سے ریاست جاتی
 رہے گی اور سب قومیں برکت موعودہ پانے کے واسطے اوسکے پاس جمع ہونگے
 اور چونکہ اسی آیت سے ثابت ہو چکا ہے کہ شیلوہ خاندان یہودا سے نہ ہوگا تو
 ظاہر ہو گیا کہ اولاد اسمعیل میں سے ہوگا کیونکہ اسحاق اور اسمعیل کے سوا
 حضرت ابراہیم کی اور کسی اولاد سے کچھ وعدہ نہیں ہوا اور حضرت اسحاق کو
 جو برکت ملی تھی وہ اولاد یہودا پر منحصر تھی پس جب کہ شیلوہ اولاد یہودہ میں سے

یوب و یاسین

نہوا تو ثابت ہوا کہ اولاد اسمعیل میں سے ہوگا اور اسی مضمون کو حضرت عیسیٰ نے
ستی کے ۲۱ باب ۳۳ سے ۳۴ تک میں باغ کی تمثیل میں فرمایا ہے اور انشا اللہ
اسکا مفصل بیان آئیگا خبر الیوب ۴ باب ۳۳ کا شکے میری باتیں اب
کلہی باتیں کر شکے وہ ایک دفتر میں قلمبند ہوئیں کہ وہ لوہے کی قلم اور سیسے
سے پتھر پر نقش کیجاتیں جو ابد تک قائم رہتیں کیونکہ مجھے یقین ہے کہ میرا فدیہ
دینے والا زندہ ہے اور وہ روز آخر میں اوٹھ کر اٹھوگا + کپتان صاحب کہتے
ہیں کہ اس قدیم پیشین گوئی میں تین جدی جدی باتیں نظر آتی ہیں پہلے مسیح
کی الوہیت کا رتبہ دوسرے اسکا مجسم ہونا تیسرے کے کتاہون کے لئے اٹھنا
صرفا قولہ پہلے اس جملہ میں کہ میں جانتا ہوں کہ میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے
لفظ زندہ مسیح کے رتبہ الہی کو خوب ثابت کرتا ہے کیونکہ یہ لفظ مسیح کے مجسم ہونے
سے پندرہ سو برس پہلے کہا گیا تھا پس ضرور ہے کہ وہ خدا کے بیٹے کی الوہیت
سے نسبت رکھے کیونکہ اس کے انسانیت اور سوقت وجود نہ کہتی تھی میں کہتا ہوں
کہ یہاں حضرت عیسیٰ کا کچھ نام و نشان نہیں ہے اور نہ کی الوہیت یا انسانیت کیونکہ
ثابت ہوگی اگر اثبات الوہیت کی ایسی ہی دلیلیں ہیں تو مخالف کہہ سکتا ہے
کہ فدیہ دینے والے سے بڑا یا بڑا ہوتا ہے اور لفظ زندہ سے اس کی الوہیت ثابت
ہوتی ہے کیونکہ یہ لفظ اس کے مجسم ہونے سے پندرہ سو برس پہلے کہا گیا پس
ضرور ہے کہ اس کی الوہیت سے نسبت رکھے کیونکہ اس کا مجسم اور سوقت وجود
نہ کہتا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ فدیہ دینے والا خدا ہے اور فدیہ دینے سے مراد
یہ ہے کہ اگرچہ میں عاجز و ناچار ہوں لیکن خدا میرے فدیہ کا سامان مہیا کر دیا
نہ یہ کہ خدا خود قربان و مصلوب ہوگا کیونکہ متکلم یہ نہیں کہتا کہ میرا فدیہ زندہ
ہے بلکہ یہ کہتا ہے کہ میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے اور ظاہر ہے کہ فدیہ دینے والے
اور فدیہ میں مغایرت ہوگی نہ یہ کہ اتحاد پس لفظ زندہ سے بخوبی ثابت ہوتا
کہ یہ خبر حضرت مسیح کی نہیں ہے کیونکہ یہ لفظ مسیح کے پیدا ہونے اور مجسم ہونے سے

پندرہ سو برس پہلے کہا گیا تھا پس ضرور ہے کہ یہ لفظ حضرت عیسیٰ سے کچھ نسبت
 رکھے کیونکہ بقول کپتان صاحب اولیٰ انسانیت اور وقت وجود رکھتے تھے
 باقی رہی ترسا کی فرضی البوہیت سو وہ بدستور باطل ہے قولہ دوسرے یہ جملہ کہ وہ
 روز آخر زمین پر اوٹھ کر اسیو گاڑی صفائی کے ساتھ بیٹے کا مجسم ہونا دکھلاتا
 ہے کیونکہ کتب الہی کی بابت ایسا کہنا کہ وہ روز آخر زمین پر اسیو گاڑی بالکل نامناسب
 ہے مگر اس بات سے مراد یہی ہے کہ خدا کا بیٹا مجسم ہو کر پچھلے دنوں میں انسانی صورت
 اور سیرت سے زمین پر اسیو گاڑی میں کہتا ہوں کہ حضرت ایوب پر امتحان اخلاقی مہیشین
 ڈالی تھیں پس روز آخر سے امتحان کا آخر روز مراد ہے اور اوٹھ کر اسیو ہونے
 سے متوجہ ہونا مراد ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ ملکہ معظمہ باغیوں کے سر کو بی کے لئے
 اوٹھ کر اسیو ہوئے تو اس سے یہی مراد ہوگی کہ باغیوں کے دفع کرنے کی طرف
 متوجہ ہوئے نہ یہ کہ پہلے بیٹھے ہوئے تھے اور اب کھڑے ہو گئے پس جملہ مذکورہ
 کا مطلب یوں ہوگا کہ اگرچہ میں کمزور و ناچار اور بلائے افلاس میں گرفتار ہوں
 اور فدیہ دینے کی طاقت نہیں رکھتا لیکن میرا فدیہ دینے والا زندہ ہے اور وہ آخر
 امتحان میں مجھے سنبھالنے کے لئے زمین پر یعنی اسی دنیا میں متوجہ ہو گا پس یہاں
 نہ کہ میں خدا کے بیٹے کا نہ اور کے مجسم ہونے کا ذکر ہے اور نہ کہ میں اس کے مصلوب
 ہونے کا اشارہ ہے قولہ کیونکہ کتب الہی کی بابت ایسا کہنا بالکل نامناسب ہے
 اب دانا یاں فرما کہ دانا فی اور علمائے ترسا کی فہم و ادراک کی رسائی کو جو کہنا
 چاہئے کہ خدا کا مجسم ہونا اور ایک عورت کی رحم میں حلول کر کے اس کے خون سے
 پرورش پانا اور مصلوب ہونے کے ملعون ہونا اور دوزخ میں جانا یہ باتیں تو خدا کے
 بہ نسبت مناسب جانتے ہیں اور اس بات کا کہنا کہ خدا اوٹھ کر اسیو گاڑی سے متوجہ ہو گا نامناسب
 جانتے ہیں ع برین عقل و دانش ہزار آفرین قولہ تیسرے یہ الفاظ کہ میرا فدیہ
 دینے والا مسیح کی قربانی اور اس کے جے اوٹھنے اور آسمان پر جانے کی بابت پوری
 دلیل ہے کیونکہ اس رسالہ کے چوتھے باب میں ثابت ہو چکا کہ شفیع کی قربانی کے

ان آیات پر مبنی باب سوم

اولیٰ عزت بخش کفارہ گناہوں کا نہیں ہو سکتا میں کہتا ہوں کہ جملہ مذکورہ کا جو مطلب
میں نے بیان کیا ہے اس کو جب اہل فہم سنیں گے تو یہی کہیں گے کہ حق وہی ہے اور
پکتان صاحب کی توجہ میں فضول اور عبث و نامعقول ہیں خبر الیوب ۳۳
باب ۳۳ وہاں اگر اس کے ساتھ کوئی پیغمبر ہو یا کوئی تعبیر کرنے والا جو ہزار سیچے ایک
ہے تاکہ انسان اس کی یعنی خدا کی راستی بتا دے تو اس پر رحم کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ اسے گڑھے میں گرنے سے بچالے کہ مجھے کفارہ ملا ہے پکتان صاحب کہتے
ہیں کہ مسیح کے نجات پر الیوب کی کتاب میں جو پیشین گوئی باقی رہی ہے سو یہی ہے
اور سیچے کی تین باتیں بتلاتی ہے ایک مسیح کا رتبہ الہی دوسرے اس کا کفارہ دنیا
کے گناہوں کے لئے تیسرے خدا کا رحم کفارہ کے وسیلہ پہلے یہ الفاظ کہ مجھے کفارہ
ملا ہے ثابت کرتے ہیں کہ وہ کفارہ دینے والا جو انسان کی نجات کے لئے ضرور تھا بلکہ
آدمیوں اور فرشتوں اور سارے مخلوقات میں نہ پایا جاسکتا سو خداوند آخرش
اپنے اکھوتے بیٹے کی ذات میں پا چکا دوسرے یہ لفظ کفارہ بتلاتا ہے کہ خدا نے کس
سبب سے اپنے بیٹے کے مجسم ہونے کو مقرر کیا چنانچہ اس کی وجہ یہی تھی کہ اس کے مجسم
ہونے اور مرنے سے گناہ کے لئے شریعت کو عزت بخش کفارہ ملی تیسرے یہ الفاظ
اسے گڑھے میں گرنے سے بچالے کہ مجھے کفارہ ملا ہے صاف صاف ظاہر کرتے ہیں
کہ انسان کی نجات صرف اس کفارہ پر موقوف ہے جو مسیح کے صلیب پر پہنچے جاتا
ہے ہوا تم بلفظ واضح ہو کہ محل نزاع یہاں لفظ کفارہ ہے پس دیکھنا چاہئے کہ یہ لفظ
میں لفظ کفارہ کا اطلاق کس کس چیز پر آیا ہے اگر عیسیٰ ابن مریم کے مصلوب ہونے
پر آیا ہے تو صاحب کا دعویٰ درست ہے اور اگر کسی دوسری چیز پر آیا ہے تو ادنیٰ
کل توجہ میں بیکار ہیں پس میں کہتا ہوں کہ کفارہ کا اطلاق یسوع میں دو طرح پر
آیا ہے اول مال و اسباب پر چنانچہ امثال کے ۱۳ باب ۸ میں ہے کہ آدمی کی جان کا
قدیر اس کا مال و اسباب ہے دوم نیکون کے واسطے بدون کی ہلاکت چنانچہ امثال
کے ۱۰ باب ۸ میں ہے کہ شریر لوگ صادقون کے بدلے اور خطاکار راست بازوں کے عوض

قد یہ دے جاوینگے اب صاحبان فہم والی صاف بتلائیں کہ جب ایسے کفارے موجود
 ہیں تو عیسیٰ ابن مریم کے خون بہانے اور خدائے لم یلد و لم یولد کے واسطے ایک بیٹا
 مقرر کرنے اور اسے بلعون ٹھہرانے کی کیا ضرورت ہے **خبر ۲۲** زبور اسے
 میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا ترسا کہتے ہیں کہ اس جملہ میں حضرت داؤد نے
 حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی پیش خبری کی ہے اور اسکی دلیل یہ بیان
 کرتے ہیں کہ یسوع مصلوب بنے جانگنی کے وقت یہی الفاظ کہتے تھے میں کہتا ہوں
 کہ اگر یہ بات تسلیم کر لیجائے کہ حضرت داؤد نے اس فقرہ میں مصلوب کی پیش
 خبری کی ہے تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہوتا ہے کہ مصلوب عیسیٰ ابن مریم تھا
 اور متنازع فیہ یہی امر ہے بلکہ بنظر انصاف دیکھا جائے تو فقرہ مذکورہ صلیب کی
 پیش خبری نہیں بلکہ ابطال صلیب کی پیش خبری ہے کیونکہ یہاں یہ بیان ہے
 کہ مصلوب کو خدا چھوڑ دیکھا پس ثابت ہوا کہ وہ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی دوسرا
 شخص تھا کیونکہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حق میں شاکر و درون سے کہا کہ تم میں سے
 ہر ایک پر اگندہ ہو کے اپنی راہ لیگا اور مجھے اکیلا چھوڑ دو گے تو یہی اکیلا نہیں کیونکہ
 باب میرے ساتھ ہے یوحنا، **اباب ۲** **خبر ۲۲** زبور ۱۵۰ بدکاروں
 کی جماعت نے میرا احاطہ کیا اور ہنوں نے میرے ہاتھوں اور میرے پاؤں کو
 چھیدا ہے ۱۶ وہ میرے کپڑے آپس میں بانٹا جا رہے ہیں اور میرے لباس پر
 قرعہ ڈالا جا رہے ہیں واضح ہو کہ ترسا ان فقروں کو حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب
 کر کے اوتنے مصلوبی کی پیش خبری بتلاتے ہیں اور اوتنے اس دعویٰ کی بنا
 اس بات پر ہے کہ مٹی نے **۲۴** باب ۵ میں اور مرقس نے **۵** باب ۲۴ میں اور
 لوقا نے **۲۴** باب ۴ میں اور یوحنا نے **۹** باب ۲۴ و **۲۴** میں فقرات مذکورہ
 کو یسوع مصلوب کی طرف منسوب کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ان فقروں سے اس
 مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت داؤد یا تو اپنا حال بیان کرتے ہیں جیسا کہ ضمیر متکلم اس پر
 شاکر ہے اور یا کسی مصلوب کی پیش خبری کرتے ہیں جیسا کہ انجیل سے ثابت ہوتا

خبر ۲۲ زبور

خبر ۲۲ زبور

مگر حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا ان فقر و غنا سے ثابت نہیں ہوتا اور بحجت حضرت عیسیٰ کے
 بہ نسبت ہے غیر کی بہ نسبت نہیں ہے جس کے ۳۴ زبور ۱۴ صادق پر بہت سی
 مصیبتیں پڑتی ہیں پر یہ وہاں سبھوں سے اسے رہائی بخشیدگا ۲۰ جو اوسکی نہائی
 بڈیوں کا حافظ ہے اور ان میں سے ایک ہی ٹوٹنے نہیں پڑتی ۲۱ مصیبت شہر پر
 کو موت تک پہنچائیگی اور صادق کے حاسد ملزم ٹھہریں گے ۲۲ یہ وہاں اپنے بندوں
 کی جان کو مخلصی دیتا ہے اور اس کے سارے متوکلین میں سے ایک بھی ملزم نہ
 ٹھہریگا واضح ہو کہ ترسا ان فقر و غنا میں سے ایک جملہ لیے یعنی اوسکی بڈی توڑی
 نہ جائیگی صلیب کا اثبات کرتے ہیں اور ان کے دعویٰ کی بنا اس بات پر ہے کہ یوحنا
 کے ۱۹ باب ۳۶ میں لکھا ہے کہ یہ ہوا تاکہ نوشتہ پورا ہو کہ اوسکی کوئی بڈی
 توڑی نہ جائیگی اور اسکا بیان انشاء اللہ قصہ صلیب میں آئیگا لیکن یہاں میں
 اس قدر کہتا ہوں کہ زبور کے ان کل فقرات پر نظر کرنے سے یہ بات ثابت نہیں
 ہوتی کہ حضرت عیسیٰ مصلوب ہوئے بلکہ صریح یہی مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت صلیب
 محفوظ رہے اور میرے اس دعویٰ پر پھیلی دلیل یہ ہے کہ یہاں اوسکی کل بڈیوں
 کے محفوظ رہنے کی پیش خبری ہے اور مصلوب کی کل بڈیاں محفوظ نہیں رہیں
 کیونکہ جب اس کے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں میں سیخیں ٹھونکی گئیں تو
 یقیناً ان اعضا کی بڈیاں ٹوٹ گئیں پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ مصلوب
 نہیں ہوئے بلکہ کوئی دوسرا شخص مصلوب ہوا ہے اور اب یہ خبر اثبات صلیب
 کی نہ ہوتی بلکہ ابطال صلیب کی ہوتی دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت داؤد
 فرماتے ہیں کہ صادق پر مصیبتیں تو بہت سی پڑیں گی لیکن خدا اوسکو اور مصیبتوں
 سے رہائی بخشیدگا اب ظاہر ہے کہ جو شخص مصلوب ہو گیا اور بقول ترسا جہنم میں گیا اور
 بقول مقدس پو کوس ملعون ہوا تو اب تبارک و تعالیٰ اسے رہائی کس مصیبت سے
 ملی اور صادقون میں وہ کیونکر شمار کیا جائیگا اور چونکہ حضرت عیسیٰ بالاتفاق صادق
 ہیں داخل ہیں اور صادقون کے حق میں رہائی کا وعدہ ہے پس انحضرت

یقیناً صلیب سے بچ گئے تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت داؤد فرماتے ہیں کہ صلیب
 شریر کو موت تک پہنچا سکی اس فقرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص مصلوب ہو کے
 موت تک پہنچا وہ کوئی شریر آدمی تھا نہ کہ حضرت عیسیٰ جو شر سے پاک تھے اور یہ
 عجیب بات ہے کہ جو شریر مصلوب ہو کے مر گیا اور مرنے کے بعد بقول ترسا جہنم میں
 گیا اور بقول مقدس پولوس ملعون ہوا اسی کو ترسا خدا کا پیارا اور اکلوتا بیٹا کہتے
 ہیں اور اسی کے وسیلہ سے نجات کی امید رکھتے ہیں مگر یہ اونکی کمال ناگہانی ہے
 کیونکہ ع اوخویشن گم است کراہری کند خبر ۴۰ زبور ۶ ذبیحہ اور مدیہ تو فی
 نہیں چاہا تو نے میرے کان چمیدے ہیں سوختنی قربانی اور خطا کی قربانی تو نے
 طلب نہیں کیا تب میں نے کہا دیکھ میں آتا ہوں کتاب میں میرے حق میں
 لکھا ہے ۱۸ اے میرے خدا میں تیری مرضی بجالانے سے خوش ہوں تیری توست
 میرے دل کے اندر ہے ۹ میں نے بڑی جماعت میں صداقت کی بشارت دی
 ہے میں اپنے ہونٹوں کو نہ روکوں گا اے یہواہ تو جانتا ہے ۱۰ میں نے تیری صداقت
 کو اپنے دل کے اندر نہیں چھپایا میں نے تیری امانت داری اور تیرے نجات کو
 بیان کیا ہے میں نے تیری مہربانی اور تیری سچائی کو بڑی جماعت سے پوشیدہ
 نہیں رکھا ۱۱ اے یہواہ تو اپنی رحمتیں مجھ سے دریغ نہ رکھیں گے تیری مہربانی اور
 تیری امانت داری ہمیشہ میری حفاظت کرے گی ۱۲ کیونکہ بیشمار برائیوں نے مجھ پر
 جو دم کیا ہے میرے گناہوں نے مجھے بکرا لیا ہے اور میں دیکھ نہیں سکتا وہ میرے
 سر کے بالوں سے زیادہ ہیں اور میرے دل نے مجھے چور دیا واضح ہو کہ اوپر کے
 تین فقروں کو ترسا صلیب اور کفارہ کی پیش خبری بتلاتے ہیں اور ان کے اس
 دعویٰ کی بناء اسباب پر ہے کہ انکی مقدس صاحبزادی کی ۱۰ باب میں
 ان فقروں کو اس طرح سے بیان کیا ہے ۴ کیونکہ غیر ممکن ہے کہ بیلوں اور بکروں
 کا ہو گناہوں کو مٹا دے ۵ اسلئے وہ دنیا میں آتے ہوئے کہتے ہیں کہ قربانی اور
 نذر تو نے نہیں چاہی پر میرے لئے بدن طیار کیا ۶ سوختنی اور اون قربانیوں

جز ۲۰

کتاہ سے زیادہ

جو گناہ کے لئے ہیں تو راضی نہوا تب میں نے کہا دیکھ میں آتا ہوں کتاب کے فقر
میں میری بابت لکھا ہے تاکہ اسے خدا تیری مرضی بجا لاؤں ۸ پہلے وہ کہتا ہے
کہ قربانی اور نذر اور سوختنی قربانیاں اور گناہ کی قربانیاں تو نے نہیں چاہیں اور
اور نہ اون سے خوش ہوا ہر چند وہ شریعت کے موافق گذرائی جاتی ہیں ۴ تب یہ
فرماتا ہے کہ دیکھ میں آتا ہوں تاکہ اسے خداوند تیری مرضی بجا لاؤں پس وہ پہلے
کو مٹاتا ہے تاکہ دوسرے کو ثابت کرے انتہی بلفظ یہاں چند نکات کا بیان کرنا مناسب
معلوم ہوتا ہے پھلا نکتہ یہ ہے کہ جناب پولوس نے زبور کی عبارت بعینہ نقل نہیں
کی بلکہ کچھ تحریف کو بھی دخل دیا ہے چنانچہ پہلی تحریف یہ ہے کہ زبور میں متکلم حضرت
داؤد ہیں اور پولوس کی تحریر میں حضرت عیسیٰ متکلم ہیں دوسری تحریف یہ ہے
کہ پولوس فرماتے ہیں کہ میرے لئے بدن طیار کیا اور یہ جملہ زبور میں نہیں ہے
تیسری تحریف یہ ہے کہ زبور میں یہ جملہ ہے کہ تو نے میرے کان چھیدے اور
پولوس نے اسکو قلم انداز کیا ہے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ ذبیحہ اور ذبیحہ کے نام مقبول
ہونے کی وجہ یہ ہے کہ لوگ ریاکاری کے ساتھ گزارتے تھے جیسا کہ پادری یوسف
اوین صاحب کی تفسیر اور بجا سوین زبور کے مفسرین سے ظاہر ہے اور پولوس کی
عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ حکم نسخ ہو گیا کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ پہلے کو مٹا
ہے تاکہ دوسرے کو ثابت کرے اور اب ترسا کا وہ دعویٰ کہ کلام خدا میں نسخ جاری
نہیں ہے باطل ہو گیا تیسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر زبور میں متکلم حضرت عیسیٰ فرض کئے
جائیں جیسا کہ جناب پولوس فرماتے ہیں تو بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں ہے بلکہ ترسا
کا نقصان ہے کیونکہ اس تقدیر پر حضرت عیسیٰ کی الوہیت اور ابنیت باطل ہوتی
ہے کیونکہ کان چھیدنے سے بندہ حلقہ بگوش بنا تا مراد ہے جیسا کہ پادری یوسف اوین
صاحب اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں پس جو شخص خود خدا یا خدا کا بیٹا ہو گا وہ بندہ حلقہ
بگوش نہیں ہو سکتا اور جو شخص بندہ حلقہ بگوش ہو وہ خدا اور خدا کا بیٹا نہیں ہو سکتا
اور حضرت کی عصمت بھی باطل ہوتی ہے کیونکہ متکلم کہتا ہے کہ میری گناہوں نے

مجھے پکڑ لیا ہے اور گناہوں کی مقدار یہ بتلاتا ہے کہ میرے سر کے بالوں سے زیادہ ہیں پس ایسا گنہگار کیونکر معصوم ہو سکتا ہے اور جب کہ عصمت باطل ہوئی تو کفارہ اور شفاعت بھی باطل ہوئی کیونکہ ترسا کے نزدیک کفارہ و شفاعت عین عصمت شرط ہے چوتھا نکتہ یہ ہے کہ فقرات زبور میں کوئی فقرہ صلیب پر اشارہ نہیں کرتا بلکہ گیارہواں فقرہ صلیب کا ابطال کرتا ہے پانچواں نکتہ یہ ہے کہ اگر خدا کی مرضی بجا لانے سے صلیبی موت کا اختیار کرنا مراد ہو جیسا کہ ترسا سمجھتے ہیں تو یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت صلیبی موت سے مرنے پر خوشی سے آمادہ و مستعد تھے حالانکہ اناجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ صلیبی موت سے گاہ بے گاہ اور اوس سے بچنے کی دعائیں گڑ گڑا کر گڑا گے کرتے تھے بلکہ اناجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت اسباب سے واقف ہی نہیں تھے کہ صلیبی موت اوتکے واسطے مقدر ہو چکی ہے یا نہیں کیونکہ دعائیں یہ کہتے تھے کہ اے باپ اگر ممکن ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے دیکھو متی کا ۲۶ باب ۳۹ سے ۴۴ تک اور مرقس کا ۱۴ باب ۵ سے ۱۴ تک اور ۲۲ باب ۱۴ سے ۲۶ تک اگر حضرت کو یہ خبر ہوتی کہ صلیبی موت مقدر ہو چکی ہے اور میں خود خوشی سے قبول کر چکا ہوں تو پھر یہ کیوں کہتے کہ اگر ممکن ہو تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے حالانکہ پولوس کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ دنیا میں آنے سے پیشتر حضرت صلیبی موت کو اختیار کر چکے تھے اور یہ صریح تناقض ہے خبر ۴۴ زبور ۴۱ میں لکھا ہے خداوند مجھ پر رحم کر میری جان کو شفا دے اسلئے کہ میں تیرا گنہگار ہوں ۵ میرے دشمن مجھے برا کہتے ہیں کہ وہ کب مرے گا اور اوسکا نام کب مٹ جائیگا ۶ جب وہ مجھے دیکھنے کو آتا ہے تب یہودہ باتیں کرتا ہے اوسکا دل بُرائی کو اپنے لئے تسمیٹتا ہے وہ باہر جاتا ہے اور اوسے بیان کرتا ہے سب جتنے میرا کینہ رکھتے ہیں میرے برخلاف آپس میں کاناپہوسی کرتے ہیں دے میرے ستانے کے لئے منصوبے باندھتے ہیں ۸ اور کہتے ہیں ایک بڑی بیماری اوسے لگی ہے اب جو وہ پڑا ہے

خبرہ ۴۴ زبور ۶
اشارات گناہ
سیوے ترسا

پہلے اور ٹھیک ۹ میرے ہمد نے جس پر مجھے بہرہ و ساتھ اور جو میرے ساتھ روٹی کہا
 تھا مجھ پر لات اور ٹھاکے ہے ۱۰ پر تو اسے خداوند مجھ پر رحم کر اور مجھے اوٹھاکے کھڑا
 کرتا کہ میں اس سے بدلہ لوں ۱۱ اس سے میں جان گیا کہ تو مجھ سے خوش ہوا ہے
 کہ میرا دشمن مجھ پر فتح نہیں پاتا ۱۲ اور میں جو ہوں سو میری دینداری کے باعث
 تو مجھ کو سنبھالتا ہے اور مجھ کو اپنے حضور ابد تک رکھ گیا واضح ہو کہ ترسا اپنی عادت
 کے موافق فقرات مرقومہ میں سے ۴ فقرہ کو لیکے بلا قرینہ حضرت عیسیٰ کی خبر بتلائے
 میں اور کہتے ہیں کہ یہود اسکو یوٹی نے جو حضرت کا شاگرد تھا حضرت کو مصلوب ہوئے
 کے واسطے گرفتار کر دیا اوسی واقعہ کا اس فقرہ میں اشارہ ہے اور ان کے اس
 دعویٰ کے بناء اس بات پر ہے کہ یوحنا نے اپنے انجیل کے ۳۱ باب ۸ میں نوین
 فقرہ کو حضرت عیسیٰ سے منسوب کیا ہے چنانچہ اوسکا بیان یہ ہے کہ حضرت نے
 اپنے شاگردوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میں تم سب کی بابت نہیں کہتا ہوں
 میں جانتا ہوں جنہیں میں نے چنا ہے لیکن یہ ہوا تا کہ نوشہ پورا ہووے کہ
 اوس نے جو میرے ساتھ روٹی کہا تھا مجھ پر لات اور ٹھاکا ہے میں کہتا ہوں
 کہ یہاں چند نکتے قابل بیان ہیں پھلانکتہ یہ ہے کہ جو نوین فقرہ کا متکلم ہے
 وہی کل فقرات کا متکلم ہے پس جس شخص سے نو ان فقرہ متعلق ہوگا اوس سے
 کل فقرے متعلق ہونگے اور چونکہ نو ان فقرہ بقول یوحنا حضرت عیسیٰ سے متعلق
 ہے تو جو تھا ہی حضرت سے متعلق ہوگا پس حضرت کا مقرر کیا ہونا ثابت ہوا پس
 الوہیت و اہنیت و عصمت و کفارہ و شفاعت پانچوں حسب اصول ترسا باطل
 ہوئے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ متکلم کہتا ہے کہ جس پر مجھے بہرہ و ساتھ تھا یعنی جسکو میں
 اپنا دوست سمجھتا تھا اوس نے مجھ پر لات اور ٹھاکا ہے یعنی میرا دشمن ہو گیا ہے
 اور اس سے ظاہر ہے کہ متکلم عالم الغیب نہ تھا نہیں تو ایسے دغا باز پر بہرہ و سا
 نہ رکھتا پس الوہیت باطل ہوئی اور اوس کے الباطل سے کفارہ و شفاعت
 الباطل سے کفارہ و شفاعت الباطل سے کفارہ و شفاعت الباطل سے کفارہ و شفاعت

اوس سے کچھ فائدہ نہ ہوگا تیسرا نکتہ یہ ہے کہ اس فقرہ سے صرف اس قدر ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت کے ایک شاگرد نے یوفانی کی مکتبہ حضرت کا مصلوب ہونا نہیں ثابت
 ہوتا بلکہ گرفتار ہونا ہی نہیں ثابت ہوتا بلکہ فقرہ کا یہ جملہ کہ میرا دشمن مجھ پر قہر نہیں
 پاتا اور ۱۴ فقرہ کا یہ جملہ کہ تو ابد تک مجھ کو اپنے حضور ثابت رکھیں گے صلیب کا ابطال
 کرتا ہے خبر ۶۹ زبور ۲۱ اور اونہون نے میرے کہانے میں بت دیا اور
 میری پیاس بجھانے کو مجھے سر کہ پلایا ترسا کہتے ہیں کہ یہ جملہ حضرت عیسیٰ کے
 مصلوب ہونے کی پیش خبری ہے اور اوس کے اس دعویٰ کی بناء اس بات پر ہے
 کہ مولفان اناجیل نے فقرہ مرقومہ کو اپنی تصانیف میں قصہ صلیب میں لکھا
 ہے چنانچہ متی کے ۲۷ باب ۳۲ و ۲۸ میں اور مرقس کے ۱۵ باب ۲۳ میں اور یوحنا
 کے ۹ باب ۲۸ میں اسکا ذکر ہے اب یہاں چند نکات قابل بیان ہیں پہلا نکتہ
 یہ ہے کہ زبورین متکلم حضرت داؤد میں اور اپنے بدخواہوں اور مخالفوں کے ظلم
 اور یوفانی اور ایدارسانی کا ذکر کرتے ہیں کسی ماجرا سے آئندہ کی پیش خبری نہیں
 ہے جیسا کہ سیاق کلام سے ظاہر ہے پس یہ کسی کے مصلوب یا مقتول
 ہونے کی پیش خبری نہیں ہے دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے
 کہ حضرت داؤد نے بنیابت یہ بات کہی ہے یعنی اپنے کو حضرت عیسیٰ کا قائم مقام
 نہرا کے بصیغہ متکلم کلام کیا ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ زبورین ہی حضرت داؤد
 بنیابت حضرت عیسیٰ متکلم ہونگے اور زبور کا مصنف بھی بنیابت متکلم ہوگا اور وہ دونوں
 صریح ابطال صلیب پر دلالت کرتے ہیں تیسرا نکتہ یہ ہے کہ زبورین سر کہے اور
 مرقس میں شراب ہے اور یہ صریح اختلاف ہے چوتھا نکتہ یہ ہے کہ ترسا جیسا کہتے ہیں
 کہ زبور کا فقرہ مرقومہ مصلوب کی پیش خبری ہے سو یہ بات مولفان اناجیل کی تحریر
 سے نہیں ظاہر ہوتی بلکہ اونکی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب مصلوب پر یہ نوبت
 پہنچی کہ اوسے بت اور سر کہ پلایا کیا تو فقرہ مذکورہ کا مصنون اوس پر صادق آگیا
 جیسا کہ کسی فقہ آدمی سے اگر کوئی کام خلاف شرع صادر ہو تو لوگ کہتے ہیں کہ

اس شخص پر اس مصرع کا مضمون صادق ہوا مصرع جو کفر از کعبہ بر خیزد کیا ماند سدا
 اور ظاہر ہے کہ کوئی شخص اس سے یہ نہیں سمجھتا کہ شاعر نے خاص اور سی شخص کی
 پیش خبری اس مصرع میں درج کی ہے اور اگر ایسا سمجھا جائے تو چاہئے کہ ہر شاعر
 ہی ہو جائے کیونکہ شاعر کے مضامین اکثر لوگوں کی حسب حال ہو جاتے ہیں یا پھر ان کے
 یہ ہے کہ اگر ہم یہ بات مان لیں کہ زبور کے فقرہ مرقومہ میں مصلوب کی پیش خبری ہے
 تو اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ مصلوب عیسیٰ ابن مریم تھا اور بحث اسی امر میں ہے
 اور اس زبور کی شرح ۳۱ خبر میں اُسکی حسب الاشیاء کا ۵۴ باب ثلثۃ الکتاب
 کے ۴۷ سے ۴۸ صفحہ تک میں اس بات کا بیان کیا ہے کہ صاحب نے لکھا اور اس کی خبری
 پر بڑا فخر کیا ہے اور حسب قدر کلمات نامناسب اور نلی تلاش میں ٹپی ہیں وہ سب ہمارے
 پیشوا کی شانیں ملی ہیں چنانچہ صاحب کی وہ عبارتیں ہم اشتہار میں لکھ چکے ہیں
 لہذا اب ان کے دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیتان صاحب لکھتے ہیں
 کہ اس چوٹے سے رسالہ میں سچ اور اوسکی یادداشت کی بابت اشعیاء بنی کے
 ساری پیشین گوئیوں کا لکھنا ناممکن ہے کیونکہ دے اتنی بیشمار ہیں کہ خود بخود
 ایک بہاری کتاب کے مضمون کے لئے کافی ہونگی پس ہم اس کتاب سے ایک
 اور پیشین گوئی چکراؤ اسکے ہی لکھنے پر بس کرینگے یہ پیشین گوئی مسیح کی ذات
 اور اوس کے دکھ اور موت کی بابت ایسا مفصل بیان کرتی ہے کہ توراہ کی ساری
 پیشین گوئیوں میں سے بڑی پیشین گوئی کہلا سکتی ہے چنانچہ کتاب اشعیاء کے
 باب ۵۳ میں یوں لکھا ہے کہ اہماری خبر پر کون ایمان لایا اور خداوند کا نام تہہ
 کس پر ظاہر ہوا ۲ کہ وہ اوس کے (خدا کے) آگے ہنال کی طرح غلبہ خشک زمین کی
 جڑ کے مانند بڑھائیکا اوسکو نہ خوب شکل ہے نہ خوبصورتی اور جو قسم ہم اوس پر نگاہ
 کرینگے کچھ جمال بھی نہیں کہ ہم اوس کے مشتاق ہووین ۳ وہ آدمیوں سے محقر اور
 مخدول ہو اور مردالم اور آشنائے آزار رہتا اور ہم اوس سے گویا روپوش رہتے
 اوسکی تحقیر کی لہی اور ہم نے اوس سے عزیز نہ جانا ۴ یقیناً اوس نے ہمارے آزار اودھنا

معک
 باب

اور ہمارے المون کا حامل ہوا پر ہم نے خیال کیا کہ وہ مالہ خدا کا اور کوٹا اور دکھایا
 ہوا ۵ پر وہ ہمارے کناہوں کے سبب کہاں لیا گیا اور ہماری بدکاریوں کے باعث
 کچلا گیا ہماری سلامتی کے لئے اوسپر سیاست ہوئی اور اس کے مار کھانے سے ہم
 جنگی ہوئے ۶ ہم سب بھیڑوں کے مانند بھٹک گئے ہم میں سے ہر ایک اپنی اپنی
 راہ پر متوجہ ہوا اور خداوند نے ہم سبہوں کی بدکاری اور سیر لادھی سے وہ تو نہایت
 ستایا گیا اور غمزدہ ہوا تو یہی اوسنے اپنا منہ نہ کھولا وہ برہ کے مانند فوج ہونے کو لایا گیا
 اور جیسے بھیڑ اپنے بال کتر نیوالوں کے آگے چپ چاپ ہے ویسا ہی اوسنے اپنا منہ
 نہ کھولا ۷ وہ لغدی اور حکم کے وسیلے لیا گیا اور کون اوسکی دو مان کا بیان کر گیا
 کہ وہ زندون کے زمین کے کاٹ ڈالا گیا میری کروہ کی کناہوں کے سبب اوسپر
 مار پڑے ۸ اور اوسکی قبر شریرون کے ساتھ بھیرائی گئی اور اوسکی موت میں وہ
 دولتمندوں کے ساتھ ہوا کیونکہ اوس نے کچھ ظلم نہ کیا اور اوس کے منہ میں ہرگز
 چہل نہ تھا۔ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اوسے کچلے اوس نے اوسے عمکین کیا جب
 اوسکی جان گناہ کے لئے گذرائی جاوے تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا اور اوسکی
 عمر دراز ہوئی اور خدا کی مرضی اوس کے ہاتھ کے وسیلے بر آویکی ۱۱ وہ اپنی جان کے عذاب
 کا حاصل دیکھ گیا اور سیر ہو گا اپنے ہی پہچان سے میرا صادق بندہ بہتوں کو استباز
 ٹھہرا گیا کیونکہ وہ اونکی بدکاریوں کا حال ہو گا ۱۲ اسلئے میں اوسے بزرگوں سے
 ایک حصہ تقسیم کر دیا اور وہ عنیت کو زور اور دن کے ساتھ بانٹ لیا کہ اوس نے
 اپنی جان موت کے لئے سپرد کی اور وہ کنہگاروں کے ساتھ شملہ لیا گیا اور وہ بہتوں
 کی گناہ کا حامل بنوا اور کنہگاروں کی شفاعت کی انتہی بلفظہ اب سامعین کی خدمت
 میں ہم عرض ہے کہ کیتان صاحب کی تفسیر کو متوجہ ہو کے سنیں ۱۴ صفحہ میں لکھتے
 ہیں کہ اب ہم اس لاثانی پیشین گوئی کو اوس کے جدے جدے حصوں میں تقسیم
 کر کے محمدی ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں لیکن اختصار کے سبب دستور کے
 موافق حبلہ حبلہ کا حوالہ نہ دیکر اوسکی آیتوں کی عدد لکھ دینے کی پھلی آیت یہودیوں

کی بے ایمانی اور اوکھا مسیح کے دعویٰ سے انکار کرنا بڑی صفائی کے ساتھ بتلاتی ہے
 اور لحاظ کر نیے لایق ہے کہ وہ آج کے دن تک اسی حالت میں گرفتار ہیں آیت
 ۲ و ۳ مسیح سے اون کے برکتہ ہونے کا سبب بتلاتی ہے چنانچہ اوسکی وہی وجہ تھی کہ
 مسیح اون کے گناہ کے موافق دنیاوی شاہزادہ بنکر شاہنشاہ روم کی محکومی سے
 مخلصی دینے نہ آیا مگر خدا کے حلیم اور عاجز بندہ کے مانند ظاہر ہوا تاکہ اپنے تئیں
 دنیا کی گناہوں کے لئے قربان کرے پس آدمی کے نگاہ میں کچھ ظاہری جمال
 اور بادشاہی حلال نہ رکھنے کے سبب یہودی اوسکو حقیر اور ذلیل جانکر بالکل برکتہ
 ہوتے تھے آیت ۴ اس باطل خیال کو جو یہودی دشمنی کے سبب مسیح کے دکہ
 اور موت کی بابت رکھتے تھے ظاہر کرتی ہے چنانچہ انہوں نے مشہور کیا کہ گویا
 وہ گنہگار تھا بلکہ خدا کی غضب میں گرفتار ہو کر اپنے خاص گناہ کے لئے خدا کی
 بلا میں سہتا تھا آیت ۵ و ۶ نہایت تاکید و تہدید کے ساتھ یہودیوں کے اس
 فاسد گمان کا انکار کر کے بتلاتی ہے کہ مسیح کے ایسے دکہ اور موت میں گرفتار
 ہونے کا سبب یہی تھا کہ دنیا کے گناہ اوسپر لا دے گئے تھے غرض کہ اوسکا آپ
 خدا کی عدالت اور انسان کی روحوں کے درمیان آٹا بھی ایک وجہ تھی جس سے
 اولو شرم اور غم اور دکہ اور موت کا اوٹھنا ضرور ہوا فی الواقع وہ ہماری گناہوں
 کے لئے کہایل ہوا اور ہمارے گناہوں کے واسطے لچا کیا آیت ۷ و ۸ بتلاتی ہے
 کہ مسیح نے اپنے سخت عذابوں کے موت سے پورا ہونے تک کیسے صبر و فروتنی
 سے سہی اور اشعیاء بنی پیشین گوئی کے اس مقام میں دہرا دہرا کر کہتا ہے کہ یہ
 بڑے بڑے عذاب اوسکی گناہ کے سبب نہ تھے بلکہ خلق اللہ کے گناہوں کے لئے
 ہوئی آیت ۹ پیش بینی سے مسیح کے دفن ہونے میں ایک عجیب کیفیت ظاہر
 کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر پہنچی گئی سو مجرموں کے مانند بے تکلف
 قبر میں نہ رکھے گئے بلکہ یہودیوں کے دو مالدار اور معزز مسیحیوں کے ہاتھوں پر
 عزت سے دفن ہوئے اگر ناظرین اس کیفیت کا سبب تحقیق کرنا چاہیں تو یوں

کہ مسیح نے آپ سی آپ اپنی تین دنیا کی گناہوں کی خاطر قربان کیا اسلئے لازم تھا کہ وہ اپنی
 جیسی جی مجرموں کی ساتھ گناہ جادی بلکہ گناہ کی سبب خدا کی سخت عذاب میں گرفتار ہو کر
 آئی کی مانند پیسا جادی مگر اوسکی مرتی ہی گناہ کا غرت بخش کفارہ پورا ہو گیا تھا اسلئے
 ممکن نہ تھا کہ اگی مجرموں کی ساتھ گناہ جادی غرض کہ اوسکی کفارہ کا کام بہ غرت تمام انجام
 دینی سی لازم ہوا کہ اوسکی نیکی صاف صاف ثابت کی جادی اسلئے خداوند نے اوسکو مجرم کی
 مانند قبر میں کہنی نہ پایا بلکہ اوسکی نیکی ٹہیرانی کی لئی غرت کا دفن دلایا آیت ۱۰ یہ دیکھتی ہی
 کہ خدا اپنی معصوم بیٹی کو ایسی سخت عذاب میں گرفتار کرنی سی کیا ارادہ رکھتا تھا وجہ اوسکی یہی تھی
 کہ شریعت کو غرت بخش کفارہ پہونچانی سی وہ اپنی پوری الصاف سی آدم کی گنہگار اولاد
 کو اپنی فضل و کرم سی سرفراز کری غرض خدائی اپنی نام کی بزرگی کی خاطر اختیار کیا ہی کہ آپ
 مسیح کی وسیلہ ایک گروہ کو شریعت کی فتوی سی آزاد کر کی آسمان میں اپنی لی پالکون کی مانند
 ابد الابد سر بلند کری آیت ۱۱ و ۱۲ خدا کی اوس مشیت کو بتلاتی ہیں جسکی موافق مسیح بالضرہ
 خدا کی ساری مقبول لوگون کا متصرف ہو گا چنانچہ اومنین سی ایک ہی کہو یا نہ جائیگا نہ اوسکی ہاتھ
 سی چھینا جائیگا کیونکہ خدائی ازل سی مقرر کیا کہ وہ اپنی روح کی دیکھون کی پہل دیکھ کر تسلی یاوی
 اس سبب سی اوس نے آپ اس بات پر یوحنا کی انجیل کی ۱۰ باب کی ۲۷ میں کہا ہی کہ میری بہترین میری
 آواز سنتی ہیں اور میں اومنین جانتا ہوں وی میری پیچی ہولیتی ہیں اور میں اومنین حیات ابدی
 دیتا ہوں اور وی کہی ہلاک نہ ہونگی اور کوئی اومنین میری ہاتھ سی چھین نہیں لیگا میرا باب
 جسی اونکو چھی دیا ہی سب سی بڑا ہی اور کوئی اومنین میری باب کی ہاتھ سی چھین نہیں سکتا پس
 وی سب کی سب خدا کی قدرت سی مسیح کو بنی آدم کا نجات دنیوالا جانکر اوسپر ایمان لانی سی
 راستبار ٹہیر کر خدا کی لی پالکون کی مانند قبول کی جادی ایسا کہ پیشین گوئی کہتی ہی کہ خدا اوسکو
 بزرگون کی ساتھ ایک حصہ دیگا اور وہ لوٹ کا مال زور آورون کی ساتھ بانٹ لیگا جس
 سی مراد یہی ہی کہ اگرچہ انسان گناہ اور موت اور دوزخ کی بلا میں گرفتار ہوئی سی ابلیس اور
 شیطانوں کا قیدی ہو گیا ہی تو ہی مسیح بیشمار گنہگارون کو اودن دشمنوں کی پیچھے سی چٹکا را دیکر
 یوری سلامتی کی ساتھ خدا کی حضور سی میں پہنچانی سی اودن زور آورون کی ساتھ لوٹ پانٹ

لیگا اقول و با اللہ التوفیق اگر یہ بات مان لیجای کہ یہ باب اشعیا کی صلیف ہی تو ہی یہ
 بات نہیں ثابت ہو سکتی کہ اس باب میں عیسیٰ ابن مریم کی مصلوب ہونی کی پیشخبری ہی کیونکہ
 اس باب کی کسی ورس میں یہ نہیں لکھا ہے کہ یہ باب عیسیٰ ابن مریم کی حق میں ہی اور عیسائیوں
 کی پاس اسکی ثبوت میں جو دلیلیں ہیں وہ نہایت کمزور ہیں چنانچہ او کی عمدہ دلائل میں سی
 پہلی دلیل یہ ہے کہ اعمال کی ۸ باب ۳۱ آخر تک میں لکھا ہے کہ فیلبوس نے کہا کہ اشعیا کا
 مذکور عیسیٰ ابن مریم کی مصلوب ہونی کی پیشخبری ہی میں کہتا ہوں کہ ترسا کا یہ بیان درست
 نہیں ہے کیونکہ اعمال کی کتاب کا مضمون یہ ہے کہ ایک حبشی خود رتہ پر سوار اشعیا ہی کی کتاب
 پڑھ رہا تھا اور وہ عبارت یہ تھی کہ وہ بہیڑ کی مانند جج ہونی کو لایا گیا اور جیسا برہ بال کترنی
 والی کی سامنی بی آواز ہی ویسا ہی وہ اپنا منہ نہیں کھولتا لیکن اسکی عریبی میں اوسکا
 انصاف نہ ہوا پر اسکی نسل کا کون بیان کر لگا کیونکہ زمین سی اسکی زندگی اوٹھائی جاتی
 ہی خوبہ فیلبوس سی پوچھا کہ نبی یہ کسکی حق میں کہتا ہے اپنی یا کسی دوسری کی حق میں تب
 فیلبوس نے اپنا منہ کھولا اور اسی نوشتہ سی شروع کر کے یسوع کی خوشخبری اسی دی اور
 راہ میں چلتی چلتی پانی پر پہنچی تب خوجی نے کہا دیکھ پانی جھی پتیا پانی سی کون خیر روگتی ہی
 فیلبوس نے کہا اگر تو اپنی تمام دل سی ایمان لاتا ہی تو روا ہی اوس نے جواب دیکر کہا کہ
 میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا بیٹا ہی اور دونوں پانی میں اوتری اور فیلبوس نے
 اوسے پتیا دیا انتہی مخلصانہ طور پر کہ اگر فیلبوس اشعیا کی اسباب کو حضرت عیسیٰ کی پیشخبری
 بتلاتا یا اسکی سوا کہیں دوسری مقام سی حضرت کی کفارہ ہونی یا مصلوب ہونی کی
 کوئی پیشخبری سناتا تو خوبہ یہ ضرور کہتا کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح گنہگاروں کی کفارہ
 میں مصلوب ہوا ہی لیکن اوسنی اسکا کچھ ذکر نہیں کیا اور نہ فیلبوس نے اسکو صلیب اور کفارہ پر
 ایمان لانی کی ہدایت کی بلکہ خوبہ فی صرف اتنا کہا کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ یسوع مسیح خدا کا
 بیٹا ہی اور فیلبوس نے صرف اتنی ہی ایمان پر اسکو پتیا دیدیا اور یہاں سی ظاہر ہوتا ہی کہ
 فیلبوس نے خوبہ کو وہ مقامات سنائی تھی جن سی حضرت کا ابن اللہ ہونا ثابت ہوتا تھا اور
 اسے یہ بات ظاہر ہوتی تھی کہ اشعیا کی اس باب کو حضرت سی نہیں منسوب کیا کیونکہ اس

میں کوئی ایسا درس نہیں ہے کہ جس سے حضرت کا ابن اللہ ہونا ظاہر ہو ترسا کہتے ہیں کہ اگر
 اس باب کو حضرت سے منسوب نہیں کیا تو پھر اسکی کیا معنی ہیں کہ اسی نوشتہ سے شروع کر کی
 یسوع کی خوشخبری دی میں کہتا ہوں کہ اسکا مطلب یہ نہیں ہے کہ اسی باب سے شروع کیا اگر
 یہی مطلب ہوتا تو مولف اعمال بھی لکھتا کہ اسی باب سے شروع کر کی بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ اسی
 نوشتہ سے یعنی اشعیانی کی کتاب سے شروع کر کی جن جن کتابوں میں حضرت کی خبر تھی بیان کیا
 اور انکی دوسری دلیل یہ ہے کہ مرقس کی ۱۵ باب میں ہے کہ تب پورا ہوا وہ نوشتہ جو کہتا ہے
 کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا انتہی کہتی ہیں کہ مرقس نے اس درس میں اشعیانی کی ۳۵ باب آیت کا
 اشارہ کیا ہے **اقول** یہ دلیل نہایت کمزور ہے کیونکہ جیسا کہ یہ جملہ یسوع مصلوب پر صادق آتا ہے
 ویسا ہی اوس چور پر بھی صادق آتا ہے جس نے حسب روایت لوقا ۲۴ باب ۳ وغیرہ یسوع
 مصلوب کی تعریف کی اور یسوع نے اوس سے وعدہ کیا کہ تو آج میری ساتہ بہشت میں ہو گا پس
 لوقا کی نزدیک وہ نیک تھا مگر متی وغیرہ نے اوسکو بدکار لکھا ہے کیونکہ وہ لکھتی ہیں کہ دونوں
 چوروں نے یسوع کو لعن طعن کی دیکھو متی ۲۷ باب ۱ اور مرقس ۱۵ باب ۲۷ پس اوس پر یہ خبر
 بخوبی صادق آئی کہ وہ نیک تھا اور بدکاروں میں گنا گیا اگر اوسکی سر و اوسکی تاریخ لکھتی تو
 مرقس کی طرح وہ بھی جملہ مذکورہ کو اوس سے منسوب کر سکتی تھی اور انکی تیسری دلیل یہ ہے کہ
 لوقا کی ۲۲ باب میں لکھا ہے کہ حضرت نے خود فرمایا کہ کتب انبیاء میں میری حق میں یہ لکھا ہے
 کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا اور اس جملہ میں حضرت نے اشعیانی کی اسی باب کی طرف اشارہ
 کیا ہے میں کہتا ہوں کہ ترسا کی یہ دلیل بھی درست نہیں ہے کیونکہ لوقا کی ۲۲ باب ۳ وغیرہ میں
 ہے کہ حضرت نے شاگردوں سے فرمایا کہ جب میں نے تمہیں بی بیوی اور بی جہولی اور بی جوتوں
 کی بھیجا کیا تم کو کسی چیز کی حاجت ہوئی اور انہوں نے کہا کسی کی نہیں اوسنی اور نہیں کہا پر اب جسکی
 پاس بیڑا ہو لیوی اور اسی طرح جہولی بھی اور جسکی پاس نہیں اپنی کپڑی بیچ کی تلوار خریدی
 کیونکہ میں متسی کہتا ہوں کہ یہ نوشتہ کہ وہ بدکاروں میں گنا گیا ضرور ہے کہ میری حق میں پورا ہو
 اسلیئے کہ یہ باتیں جو میری بابت ہیں انجام تک پہنچتی ہیں اور انہوں نے کہا کہ دیکھ اے خداوند
 یہاں دو تلواریں ہیں اوسنی اور اسی کہتا بہت ہے انتہی ان عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت

فی شاگردوں سی کہا کہ تم تلوا خرید کرو کیونکہ میری حق میں یہ پیچیری لکھی ہی کہ میں تلوا چلائی کی
 سبب سی بدکاروں میں گنا جاونگا پس ثابت ہوا کہ حضرت کی وقت میں میل میں کہیں یہ جملہ
 تھا کہ وہ تلوا چلائی کی سبب سی بدکاروں میں گنا جاوینگا لیکن حضرت کی بعد وہ جملہ کسی طرح سی
 میل سی نکل گیا اور ترسانی جب میل میں وہ جملہ نیا یا تو اپنی دل کو اس طرح سی تسلی کر لی
 کہ اشعیا کی ۵۳ باب کی ۱۲ اورس کی طرف اشارہ ہی واضح ہو کہ یہاں تک عیسائیوں کی
 دلیوں کا بیان تھا اب میں کہتا ہوں کہ اشعیا کا باب مذکور حضرت عیسیٰ سی اور یسوع مصلو
 سی کچھ علاقہ نہیں کہتا کیونکہ اول تو باب مذکور میں کسی یسوع کا نام نہیں ہی پس یہ بات کیونکہ
 مان لیجائی کہ یسوع کی پیچیری ہی دوم کہ بشر بہ کی جو اوصاف مذکور میں بیان کئی گئی ہیں وہ کسی یسوع
 کی حال سی منطبق نہیں ہوتی اور اسکی مجمل تقریر یہ ہی کہ اگر اوصاف مذکورہ یسوع میں پائی
 جاتی اور یہ باب یسوع کی پیچیری ہوتا تو یہودی اسکا انکار نہ کرتی پس اونکی انکاری ثابت
 ہوا کہ یا تو باب مذکور میں یسوع کی پیچیری نہیں ہی اور یا اسکی اوصاف یسوع میں نہیں پائی
 گئی لہذا یہودی یسوع پر ایمان نہ لائی اور مفصل تقریر یہ ہی کہ کپتان صاحب کہتی ہیں کہ پہلی آیت
 مسیح کی دعویٰ سی یہودیوں کی انکار کرنی کا صاف بیان کرتی ہی میں کپتان صاحب سی پوچھتا
 ہوں کہ پہلی آیت میں کونسا لفظ اس بات پر دلالت کرتا ہی کہ مسیح کی دعویٰ کو یہودیوں نے
 نہ مانا لہذا اونکو ملامت کی گئی یہ لکھتی ہیں کہ لحاظ کرنی کی لائق ہی کہ وی آجتک اوسی حالت
 میں گرفتار ہیں میں کہتا ہوں کہ کپتان صاحب ہم نے خوب لحاظ کیا اور آجتک اونکی اوسی حالت
 انکار میں مبتلا رہی سی ثابت ہوا کہ آپ اشعیا کی باب مذکور کو یسوع کی پیچیری ہونا آجتک ثابت
 نہیں کر سکی لہذا آجتک وہ اوسی حالت انکار میں قائم ہیں پس اس میں آپ ہی پر الزام ہے
 اون پر نہیں ہے کپتان صاحب کہتی ہیں کہ آیت ۲ و ۳ مسیح سی اونکی برگشتہ ہونی کا سبب
 بتلائی سی چنانچہ اسکی وجہ یہ ہی کہ مسیح اونکی گمان کی موافق دنیا وی شاہزادہ بنکر شہنشاہ
 روم کی محکومی سی مخلصی دینی نہ آیا میں کہتا ہوں کہ اس سی بھی یہی ثابت ہوتا ہی کہ اشعیا کا یہ باب
 یہودیوں کی نزدیک مسیح موعود کی پیچیری نہیں ہی بلکہ مسیح موعود کی بہ نسبت اونکی کتابوں
 میں یہ خبر ہی کہ وہ بادشاہ ہوگا اور چونکہ یسوع میں وہ صفت نہ پائی گئی لہذا وہ ایمان نہ لائی

پہر کہتی ہیں کہ وہ خدا کی حلیم و عاجز بندہ کی مانند ظاہر ہوا تاکہ اپنی سین دنیا کی گناہوں کی
 نئی قربان کری میں کہتا ہوں کہ ترسا کی یہ بات ہی قابل محاط ہی کہ کہی تو کہتی ہیں کہ یسوع نے
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خدا اور خدا کا اکلوتا بیٹا ہوں اور کہی کہتی ہیں کہ وہ عاجز بندہ کی مانند ظاہر
 ہوا پہر کہتی ہیں کہ اوس نے دنیا کی گناہوں کی نئی اپنی کو قربان کیا میں کہتا ہوں کہ یہ بات ہی
 اٹھارہ سو برس سے ابھی تک ترسنا ثابت نہیں کر سکتی نہیں تو یہودی ضرور ایمان لاتی گو کہ حضرت نے
 اوند کو دیون کی حکومت سے آزادی نہیں دی تھی کیونکہ وزخ کی دائمی عذاب سے نجات پانا
 رومی حکام کی چند روزہ تکالیف سے نجات پانی کی یہ نسبت کہیں اہم ہی کہتے ہیں صاحب کہتی
 ہیں کہ ۱۴ آیت یہودیوں کی اوس باطل خیال کو جو دشمنی کی سبب سے مسیح کی دکھ درد موت
 کی بابت کہتی تھی ظاہر کرتی ہے میں کہتا ہوں کہ کہتے ہیں صاحب اس مقام پر مسیح اسی شخص کو کہتی ہیں
 جو صلیب پر لٹکا یا گیا تھا اور اوس کا گنہگار ہونا انجیل سے ثابت ہے چنانچہ یوحنا کی ۱۸ باب ۲۸ سی
 بتانگ میں لکھا ہے کہ جب یسوع کو حاکم کی بارگاہ میں لیگئی اور حاکم نے پوچھا کہ تم اس آدمی پر کیا تالش
 کرتے ہو تو اوہوں نے جواب دیا کہ اگر یہ گنہگار نہ ہوتا تو ہم اسی تیری حوالی نہ کرتے پہر یوحنا کی ۱۹
 باب میں ہے کہ یہودیوں نے کہا کہ وہ ہماری شریعت کی مطابق واجب القتل ہی اور یہاں دو وجہوں
 سے یسوع کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے اول یہ کہ جب یہودیوں اور سردار کاہنوں نے اوس کو گنہگار اور
 حکم شریعت واجب القتل بتلایا تو اوس نے اپنی صفائی کی بارہ میں کچھ نہیں کہا بلکہ خاموش رہا پس
 اوس کی خاموشی سے ثابت ہوا کہ وہ ضرور گنہگار تھا دوم یہ کہ اس الزام لگانی میں سردار کاہن ہی شریک
 تھا اور حکم انجیل سردار کاہن کی گواہی جو ٹہر نہیں ہو سکتی ہی کیونکہ سردار کاہن پیشہ کرنے کا منصب
 رکھتا تھا چنانچہ یوحنا کی ۱۱ باب میں کہتا ہے کہ قیافانی یہ بات اپنی طرف سے نہ ہی بلکہ اوس برس
 سردار کاہن ہو کی پیشین گوئی کی کہ یسوع قوم کی واسطی مرگیا پس ثابت ہوا کہ یہودیوں کا الزام یسوع
 مصلوب کی یہ نسبت صحیح تھا باطل نہیں تھا اور یہی ثابت ہوا کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب سے
 کے تعلق نہیں رکھتا کیونکہ اشعیا نے ایک بیگناہ شخص کی پیشگیری کی ہے اور یسوع مصلوب گنہگار تھا
 پہر کہتی ہیں کہ اوہوں نے یعنی یہودیوں نے مشہور کیا کہ وہ یعنی یسوع مصلوب گنہگار تھا بلکہ خدا کی غضب
 پہر کہتی ہیں کہ اوہوں نے یعنی یہودیوں نے مشہور کیا کہ وہ یعنی یسوع مصلوب گنہگار تھا بلکہ خدا کی غضب

یہ ہے کہ اہم زبور حسب شہادت یوحنا ۱۳ باب ۱ اور ۶۹ زبور حسب شہادت یوحنا ۲ باب ۱۰
 یسوع مصلوب کی شان میں ہی پس اوسکا گنہگار ہونا ثابت ہے کیونکہ اہم زبور کی ہم درس میں کہتا
 ہے کہ اسی یہوواہ مجھ پر رحم کر میری جان کو شفا بخش کیونکہ میں نے تیرا گناہ کیا ہے اور ۶۹ زبور ۵ میں
 کہتا ہے کہ اے میری خدا تو میری نادانی کو جانتا ہے اور میری تقصیریں مجھ سے چھینی نہیں بلکہ حق
 یہ ہے کہ پولوس نے عبرانیوں کی ۱۰ باب میں ۴۰ زبور کو لیسوع سے منسوب کیا ہے اور زبور
 مذکور کی ۱۲ آیت میں متکلم کہتا ہے کہ میری گناہ سر کی بالوں سے زیادہ ہیں پس ترسا کی یسوع
 کی گناہ اوسکی سر کے بالوں سے زیادہ ثابت ہوتی ہیں دوم یہ کہ سردار کاہن نے کہا کہ یہ شخص
 گنہگار اور شریعت کی موافق واجب القتل ہے اور یسوع مصلوب اوس الزام سے ایسی صفائی
 صفائی نکر سکا سو ہم یہ کہ ایک مقدس پولوس نے مخطوٹوں کی رسول گلاتی کی ۳ باب ۱۳
 میں فرماتی ہیں کہ وہ حکم شریعت لعنتی ہوا اور مصلوب آپ ہی کہتا ہے کہ خدائی مجھے چھوڑ دیا دیکھو
 متی ۲۷ باب ۱۲ پس ثابت ہوا کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا
 کیونکہ یسوع مصلوب گنہگار تھا اور اشعیا کی کسی بیگناہ بندہ کی خبر دی ہے کپتان صاحب کہتی ہیں
 کہ آیت ۵ و ۶ نہایت تاکید و تہدید کے ساتھ یہودیوں کی اس فاسد گمان کا انکار کر کے بتلاتی
 ہے کہ مسیح کی ایسی دکھ اور موت میں گرفتار ہونی کا سبب یہی تھا کہ دنیا کی گناہ اور سزا دی گئی تھی
 انجیل میں کہتا ہوں کہ ۵ آیت تو نہایت صفائی کی ساتھ بتلاتی ہے کہ اشعیا کا باب مذکور یسوع مصلوب
 سے کچھ تعلق نہیں رکھتا کیونکہ فرماتی ہیں کہ وہ کچلا گیا اور ظاہر ہے کہ جو شخص کچلا جائیگا اوسکی کل ہڈیاں
 ٹوٹ جائیں گی پس باب مذکور مصلوب پر نہ صادق آئے گا کیونکہ مصلوب کے بامہ میں یہ پیشخبری تھی
 کہ اوسکی کوئی ہڈی توڑی نہ جائیگی دیکھو یوحنا ۹ باب ۳۶ اور معین کسی انجیل سے مصلوب کا
 کچلا جانا ثابت نہیں ہوتا اگر کپتان صاحب اپنی دعویٰ میں سچی ہیں تو اوسکا کچلا جانا انجیل میں
 دکھلا دین کپتان صاحب کہتی ہیں کہ آیت ۵ وہ میں اشعیا بنی دہرادہرا کی کہتا ہے کہ یہ بڑی بڑے
 عذاب اوسکی گناہ کی سبب نہ تھی بلکہ خلق اللہ کی گناہوں کی لٹی ہوئی میں کہتا ہوں کہ دو چہون
 سر

ایک معصوم آدمی کی خبر دیتی ہیں اور یسوع مصلوب معصوم نہیں تھا بلکہ گنہگار اور واجب القتل تھا جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا۔ دوم یہ کہ ۷ آیت میں کہتی ہیں کہ وہ ہرہ کی مانند ذبح کیا گیا اور ظاہری یسوع مصلوب ہرہ کی مانند ذبح نہیں کیا گیا بلکہ چورون کی مانند صلیب پر لٹکایا گیا ہی کہتا صاحب کہتی ہیں کہ ۹ آیت پیش بینی مسیح کی دفن ہونی میں ایک عجیب کیفیت ظاہر کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر کینچی گئی سو مجرموں کی مانند تکی تکلف قبر میں نہ رکھی گئی بلکہ یہودیوں کی دو مالدار اور معزز سیموئیل ہاتھوں بڑی عزت سے دفن ہوئی میں کہتا ہوں کہ کیتان صاحب کا یسوع مصلوب کی مکلف قبر اور معزز دفن پر اتنا فخر کرنا اس حالت میں مناسب ہوتا کہ پہلی یہ بات کر لیتی کہ اشعیانی یہ کہا ہی کہ اوسکی قبر مکلف اور مالداروں اور عزت داروں کی ساتھ اور اوسکی موت شریروں کی ساتھ ہو کی مگر یہاں تو اولیٰ بات ہی کیونکہ اشعیانی کہا کہ اوسکی قبر شریروں کی درمیان نہ رہائی گئی اور اوسکی موت دو تہمندوں کی ساتھ ہوئی پس ثابت ہوا کہ اشعیان کا یہ باب یسوع مصلوب سے کچھ تعلق نہیں رکھتا پھر کہتی ہیں کہ مسیح نے آپ اپنی تین دنیا کی گناہوں کی خاطر قربان کیا میں کہتا ہوں کہ مسیح سی اگر عیسیٰ ابن مریم مراد میں تو صاحب کا یہ بیان درست نہیں ہی بلکہ حق یہ ہی کہ عیسیٰ ابن مریم نے صلیبی موت سے بچنے کی تین بار دعا کی دیکھو متی ۲۶ باب ۲۶ سی ۲۴ تک اور مرقس ۱۴ باب ۲۲ سی ۳۸ تک اور لوقا ۲۲ باب ۳۹ سی ۴۵ تک اور حقیقت میں اس سے بچ ہی گئی دیکھو عبرانی ۵ باب ۵ سی ۷ تک اور اگر مسیح سی مراد یسوع مصلوب ہی تو یہی صاحب کا بیان درست نہیں ہی کیونکہ یسوع مصلوب نے یہ کہیں نہیں کہا کہ میں دنیا کی گناہوں کی واسطی قربان ہوتا ہوں اسکی علاوہ میں یہ کہتا ہوں کہ اگر یسوع دنیا کی گناہوں کی عوض آپ کو قربان کرتا تو وہ جانتا کہ اوسکی عوض میں جہنم پر عذاب ہو رہا ہی اور یہ گناہ نہ پوچھتا کہ اسی میری خدا توئی مجھی کیون چھوڑ دیا پس اوسکا یہ پوچھنا صریح اس بات پر دلالت کرتا ہی کہ اس نے دنیا کی گناہوں کی عوض میں آپ کو قربان نہیں کیا کیتان صاحب کہتی ہیں کہ ۱۰ آیت یہ دکھلاتی ہی کہ خدائی اپنی معصوم بیٹی کو سخت عذاب میں اس واسطی مبتلا کیا کہ شریعت کو عزت بخش کفارہ پہنچی میں کہتا ہوں کہ اگر خدا کی یہی مرضی تھی کہ بشر بہ کی ہاتھ گناہوں کا پورا کفارہ گذری تو اشعیان کا باب مذکور یسوع مصلوب سے کچھ علاقہ نہیں رکھتا

کیونکہ ترسا کی نزدیک ہر گناہ کی سزا ابدی عذاب ہی پس پورا کفارہ تب ہوتا کہ مصلوب
 دایمی عذاب میں گرفتار رہتا لیکن مصلوب حسب روایت مرقس ۱۵ باب ۲۵ و ۳۴
 تیسری گھڑی سی نوین گھڑی تک یعنی پیر دن چڑھتی سی پیر دن باقی رہی تک یعنی کل دوپہر
 تک عذاب میں رہا اور حسب روایت یوحنا ۹ باب ۱۴ دوپہر سی تیسری پھر تک یعنی صرف
 ایک پھر تک عذاب میں رہا پس پورا کفارہ نہوا اور اب اگر کسی شخص کو مصلوب کی وسیلہ
 سی نجات ملے گی تو عدالت باطل ہو جائیگی کیونکہ اوسکا تقاضا یعنی ابدی عذاب یا یا نگیا
 اور اگر کسی کو نجات نہ ملی تو کفارہ باطل ہو جائیگا کیونکہ اوس کی وسیلہ سی ایک کو پہی نجات
 نہ ملی کپتان صاحب کہتی ہیں کہ ۱۱ و ۱۲ آیت میں پیشین کوئی کہتی سی کہ خدا بزرگون کی
 ساتھ اوسی ایک حصہ دیگا اور وہ لوٹ کا مال زور آوردن کی سانہ بانٹ لیگا جس مراد یہی
 ہی کہ اگرچہ انسان گناہ اور دوزخ کی بلا میں گرفتار ہوئی سی ابلیس اور شیطانوں کا قیدی
 ہو گیا ہی تو یہی مسیح بشمار گنہگاروں کو اودن دشمنوں کی پنجہ سی چٹکارا دیکر پوری سلامتی
 ساتھ خدا کی حضوری میں پہنچانی سی اودن زور آوردن کی ساتھ لوٹ بانٹ لیگا میں کہتا
 ہوں کہ یہاں پہلا لطیفہ یہ ہی کہ حسب تفسیر کپتان صاحب بزرگون اور زور آوردن ہی
 مراد یہاں شیاطین ہیں اور چونکہ وہ بزرگوار کثیر ہیں کیونکہ اودن کی واسطی حج کا صیغہ استعمال
 کیا گیا ہی اور ترسا کی یسوع مصلوب اکیلی ہیں پس بڑا حصہ اودن بزرگون کی ہاتہ میں جائیگا
 اور چوٹا یسوع مصلوب کی ہاتہ میں آلیگا دوسرا لطیفہ یہ ہی کہ ترسا کہتی ہیں کہ یسوع
 مصلوب خود خدا اور خدا کا بیٹا ہی میں کہتا ہوں کہ اگر حقیقت میں یسوع مصلوب خدا ہی
 تو چاہی کہ کل ماسواہ پر اوسکی حکومت اور غلبہ ہو مگر یہاں سی ظاہر ہوتا ہی کہ بزرگان مذکور
 اوسکی محکوم نہیں ہیں بلکہ ہمسر اور غالب ہیں کیونکہ بڑا حصہ اودن میں کی ہاتہ میں گیا ہی اور
 اگر خدا کا بیٹا ہی تو اس تقسیم میں باپ نی بیٹی کی کچھ رعایت نہیں کی بلکہ عدل کی ساتھ تقسیم
 ہی نہیں کی کیونکہ باوجود اس کوشش وجہ نقشان کی بڑا حصہ اودن بزرگون کی ہاتہ
 میں دیدیا اور بیٹی کی حق المحنت پر کچھ خیال نہ کیا تیسرا لطیفہ یہ ہی کہ ان زور آوردن کی

سب

کی بعد تھوڑا سا حصہ پایا ہی اور اون زور آورون نی بلا محنت صرف اپنی دنگی سی بڑا
 حصہ لیلیا ہی اور اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ اشعیا کا باب مذکور کس یسوع کی پیشخبری نہیں ہی بلکہ
 حقیقت یہ ہی کہ اشعیا کی باب مذکور میں سید مظلوم امام معصوم شہید کربلا خامس آل عبا علیہ
 التحیۃ والثناء کی پیشخبری ہی کیونکہ ہر ہر لفظ کا انطباق حضرت کی حال سی بلا تکلف ہو جاتا ہی چنانچہ
 نواب والا شان جناب حکیم شفاء الدولہ صاحب بہادر دام اقبالہ فی اپنی کتاب عجیب فی اخبار
 سید الذبیح الغریب میں جو میر غاوی علی صاحب کی مطبع اثنا عشری شہر لکھنؤ میں چپی ہی اس باب کی
 شرح بقضیل لکھی ہی مگر میں بھی مناسبت مقام کی سبب سی کچھ مختصر کیفیت لکھتا ہوں اور چونکہ
 کپتان صاحب کا ترجمہ بعض مقام میں درست نہیں ہی لہذا اسکو ترک کر کی اس میل کی عبارت
 لکھتا ہوں جو باہتمام ڈاکٹر میتھرس صاحب شہر ممبئی پور میں ۱۸۶۹ء میں چپی ہی اور اصل مطلب کی
 شروع کرنی کی پیشیر ایک ضروری بات کا ذکر کرتا ہوں اور وہ یہ ہی کہ اس باب میں زمانہ آئندہ
 کا حال ماضی کی صیغوں میں بیان کیا گیا ہی علمائے رسا اسلی وجہ یہ بتلاتی ہیں کہ انبیاء آئینوالی حال
 کا وقوع ایسا یقینی سمجھتی تھی کہ گویا وہ ہو چکا لہذا اوسی ماضی کی صیغہ میں بیان کرتی تھی اور اصل
 یہ ہی کہ انبیاء کو آئینوالا حال خواہ اجمالاً خواہ بعینہ دکھلا دیا جاتا تھا اور وہ اسکو اپنی عبارت
 میں جیسا مناسب سمجھتی تھی بیان کرتی تھی کہی بصیغہ ماضی اس اعتبار سی کہ وہ اسکو دیکھ چکی
 ہیں اور کسی بصیغہ حال اس اعتبار سی کہ گویا دیکھ رہی ہیں اور کہی بصیغہ استقبال اس اعتبار
 سی کہ اسکا وقوع زمانہ آئندہ میں ہو گا پس حضرت اشعیا نے یہاں آئینوالی حال کو بصیغہ ماضی
 خواہ اس سبب سی بیان کیا کہ اسکی واقع ہونی کو ایسا یقینی جانتی تھی کہ گویا وہ ہو چکا ہی اور
 خواہ اس سبب سی کہ وہ اسکو دکھلا دیا گیا تھا آیت ہماری پیغام پر کون ایمان لایا اور خداوند
 کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا **قول** بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہی کہ یہ آیت بطریق سوال و جواب ہی
 یعنی خداوند عالم نی جو یہ پیغام بھیجا کہ شفاعت امت کی واسطی ضروری کہ ایک شخص شہادت
 کی مصیبتیں اور سختیاں اٹھالی سو اس پیغام کا تحمل کون ہوا اور خداوند کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا
 اب جواب میں آپ ہی فرمائی ہیں کہ اس پیغام کا قبول کرنیوالا وہ شخص ہی جو اسکی الکی کو نیل
 کی طرح پہوٹ نکلا الخ **قولہ** اور خداوند کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا یعنی خدا کی عجیب قدرت کس پر

ترجمہ
 سے
 حضرت
 کی
 ہر
 سبب
 میں
 ہر
 ہر

ظاہر ہوئی جو اب حضرت امام حسین پر کیونکہ مخالفوں نے ہر چند اس امر کی کوشش کی کہ
حضرت کا نام و نشان صفحہ جہان سے مٹا دیں چنانچہ حضرت امام زین العابدین کی سوا ایکی کل
خاندان کو حتیٰ کہ شیر خوار بچی کو بھی شہید کیا اور معرکہ کربلا کی بعد بھی مدت دراز تک سادات کشتی
ہوئی تری اور مشہور کیا کہ حاکم و امیر کی بغاوت کی سبب سے قتل کئے گئے اور جو حدیثیں آپ کی
فضایل میں تھیں وہ چھپائی گئیں اور آپ کی محاسن کی ذکر کی ممانعت کی گئی بلکہ جناب امیر کی توہین
عبادت میں داخل کی گئی اور مخالفوں کی فضایل کی حدیثیں وضع کی گئیں اور حضرت کی قبر کا
نشان مٹانی کی واسطی اوس زمین پر زراعت کرتی اور نہر لیجانی کی کوششیں کی گئیں اور اب تک
عزاداری کی ادھانی کی کوششیں ہر چار طرف سے ہو رہی ہیں لیکن خدا کی فضل و عنایت سے حضرت کی
اولاد اس کثرت سے ہوئی جس کا شمار دشوار اور آپ کی فضایل و محاسن شرق سے غرب تک مشہور اور
آپ کی مصائب کا ذکر جملہ مومنین بہترین اعمال حسنہ سمجھ کر ہمیشہ اوس میں مشغول رہتی ہیں اور
کایہ حال ہوا کہ باوجود کثرت تعداد اور حصول غلبہ و سلطنت کی اونکا نام و نشان بھی نہ باقی رہا
اور حالانکہ انہوں نے اپنی نیکنامی مشہور کرنی میں بہت کوششیں کیں لیکن لعن و طعن کی سوا اور کچھ
کچھ حاصل نہوا اب دیکھو کہ خدا کا ہاتھ یعنی اوسکا فضل کس پر ظاہر ہوا **قولہ ۲** وہ اوسکی لگی گول
کی طرح پھوٹ نکلا ہی اور اوس جڑ کی مانند جو خشک زمین سے پھٹی ہو **قولہ ۳** اوسکی آگنی یعنی
خدا اور اوسکی دست قدرت اور فضل و حفاظت کی آگنی واضح ہو کہ ازل تو خشک زمین
سے کوئل کا پہوٹنا اور جڑ کا پینا دونوں باتیں خلاف عادت ہیں اور اگر کسی طرحی ایسا ہو تو
اسمیں شک نہیں کہ اوسکا قیام پکڑنا اور نشوونما کرنا زیادہ تعجب کی بات ہی اور جب ایسی خلاف
عادت باتیں ظہور میں آئیں تو اوس خداوند تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور اوسکی خاص فضل و مہربانی
کا ثبوت ہوگا اور جب یہ باتیں معلوم ہو چکیں تو اب جانتا چاہیے کہ امام مظلوم کی نسل کا قیام رہنا
اور اوسکا ترقی کرنا ویسا ہی عجیب امر ہی جیسا کہ خشک زمین سے کوئل کا پہوٹنا اور جڑ کا پینا اور قیام
رہنا اور نشوونما کرنا پس ثابت ہوا کہ حضرت کی نسل کا قیام اور اوسکا استقدر ترقی کرنا محض خدا
کی فضل اور اوسکی خاص مہربانی سے ہوا اور خدا کا ہاتھ انہیں پر ظاہر ہوا اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ **آیت** جناب حضرت
ہی کی پیشخبری سے **قولہ ۴** اوسکی ڈیل ڈول کی کچھ خوبی نہ تھی اور نہ کچھ رونق کہ ہم اوسپر نگاہ کریں

[illegible]

اور کوئی نمائش ہی نہیں کہ ہم اوسکی مشتاق ہو دین یعنی لوگوں نے جو حضرت کی مددنگی تو
اوسکا سبب یہ تھا کہ حضرت کی پاس دنیاوی دولت اور ظاہری سامان جسکی وہ لوگ
مشتاق تھے کچھ نہ تھا اور حضرت کی حسابت اور قد و قامت بھی پہلوانوں کی سی نہ تھی چہرہ
وہ نگاہ کرتی اور اس معیت و رعب کی سبب سی رجوع ہوتی پس جو حیلہ و عذر اودنہوں نے
امام مظلوم کی مدد نہ کرنے میں کیا تھا اوسکا بیان حضرت اشعیا یہاں اودنہیں کی زبان سے کرتی
ہیں قولہ ۳۴ وہ آدمیوں میں بی نہایت ذلیل اور حقیر تھا یعنی دولت دنیاوی نہ ہونی کی
سبب سی اول تو یہ ہوا کہ لوگ اونکی طرف رجوع نہ ہوئے دوم یہ کہ اونکو ذلیل و حقیر بھی سمجھتی
تھے قولہ وہ مرد غمناک اور رنج کا آشنا ہوا یعنی سامان دنیاوی نہ ہونی کی سبب
سی اون پر یہ پشیمانی پڑی کہ قولہ لوگ اوس سے گویا روپوش تھے یعنی جن لوگوں نے آپ
سی وعدی کئی اور خطوط لکھکی اور قاصد بھیجکی آپ کو بلایا وہ اس طرح پر نظر چوراگئی کہ گویا روپوش
ہو گئی اور حقیقت میں روپوش نہیں ہوئی بلکہ فوج یزید کی ہمراہ اور اوسکی مدد گاہی اس
گویا کالفظ آیا ہی واضح ہو کہ یاد دہی یوسف اودین نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے
کہ وہ حقیر جانا گیا اور انسانوں کا مردود و غمون کا انسان اور آشنای مرض اور ہم سے چہرہ
چہا پیوالی کی مانند تھا حقیر جانا گیا اور ہم اوسے حساب میں نہ لائی اور تفسیر میں یوں لکھتی
ہیں کہ جن عبرانی لفظوں کا ترجمہ انسانوں کا مردود کیا گیا اولاٹھیک ترجمہ یہ ہی کہ وہ
انسانوں میں سے موقوف ہو گیا یعنی اوسکی دکھ درد ایسی شدت سے تھی کہ وہ گویا انسان
نہ رہا اور انسانوں میں نہ گنا گیا اور وہ غمون اور دردوں کا انسان تھا یعنی غم اور دکھ
اوسکی خاصیت تھا جس سے وہ پہچانا جاتا تھا اور صیغہ جمع میں اوسکی غمون اور دردوں
کی کثرت کا اشارہ ہی اور وہ آشنای مرض یعنی مرض بیماری کا جان پہچان و راس سے بالکل
واقف تھا اقول حضرت اشعیا کی یہ پیشین گوئی امام مظلوم کی حال سے لفظ بلفظ مطابق
پڑتی ہے کیونکہ ایک جسم منظر اور چہرہ مبارک پر اتنی تیر لگی تھی کہ آپ پہچانی نہیں جاتی تھی کیونکہ
تیروں کی کثرت سے چہرہ مبارک ایسا چھپ گیا تھا کہ گویا تیروں کا نقاب پڑا ہوا تھا اور اسی وجہ
سے انسانوں نے اسے پہچان نہ سکا اور امام مظلوم کے زمانہ میں یہ گمان ہی حضرت

امام زین العابدین کی پاس حمیمین آخری مصیبت کی واسطی الی کو بیرون کی کثرت کی سبب
 سی حضرت امام زین العابدین نے نہ پہچانا بلکہ یہ خیال کیا کہ کوئی جانور ہی اور فوج اشقیاء
 حضرت کو اوہنیں تیرون کی کثرت سی پہچانتی تھی ورنہ شناخت کی اور کوئی صورت باقی
 نہ تھی اور مرض کی آشنا آپ چند وجوہ سی ہوئی تھی اول یہ کہ آپ کی پارہ جگر حضرت امام
 زین العابدین او سو وقت مصیبت میں اس شدت سی بیمار تھی کہ جس و حرکت کی طاقت نہ تھی
 دوم تین روز سی آب و دانہ میسر نہ آیا تھا سوم احباب و غزہ کا غم چہارم زخموں کی کثرت
 پنجم اوس ضعف و ناتوانی میں لاشوں کی اوٹھانی کی نئی محنت و مشقت و غیر ذلک اور جب
 کہ آپ کی درد و غم کا حال اس حد تک پہنچا تھا تو حضرت اشعیاء فی جو غم و درد کا انسان کہا
 تو بجا کہا قولہ اوسکی حقیر کی کئی یعنی فرزند رسول و امام برحق ہوئی کا لحاظ کسی نے نہ کیا اور
 ہر طرح کی ادبی کی بیانتک کہ اوٹھانی بار و انصار و غزہ و اقارب بلکہ تمام خاندان کو قتل کیا اور آب و دانی
 کا راستہ بند کر کے اوسیر ہی راضی نہ ہوئی بلکہ عورتوں کو قید کیا اب اس سی زیادہ حقیر کیا
 ہوگی قولہ اور ہم نے اوسکی قدر کچھ نہ جانی یعنی حبیب اوسکا مرتبہ خدا اور رسول کی نزدیک
 تھا اوسکی موافق مدعیان اسلام نے اوسکی کچھ قدر نہ کی قولہ ہم یقیناً اوس نے ہماری مشقتیں
 اٹھالیں اور ہماری غموں کا بوجھ اپنی اوپر چڑھایا اقول اس جملہ میں حضرت اشعیاء حق
 کا بیان مومنین کی زبان سی فرماتی ہیں یعنی جو مشقتیں اور غم ہم کو نجات آخروی کی لئے
 کرنا چاہئے تھا اونکا بوجھ اوسنی اپنی اوپر اٹھالیا ہی تاکہ شہادت کی نصبتیں اٹھانے کی شفاعت
 کا درجہ حاصل کریں اور عاصیان امت کو عذاب جہنم سی بچائی خلاصہ کلام یہ ہی کہ جس نے ہماری
 مشقتیں اور غم اٹھائے اوسکی قدر و منزلت کرنی واجب تھی لیکن ظالموں نے اوسکی کچھ قدر
 نہ جانی واضح ہو کہ اس جملہ کا ترجمہ پادری پوسف اوین فی صفحہ ۳۸۱ میں اسطرچر کیا ہی
 کہ یقیناً اوس نے ہماری مرض اوٹھائی اور ہماری غموں کا بار اوٹھالیا اور تفسیر یون کی ہی
 کہ جس لفظ کا ترجمہ مرض کیا گیا اوس سی اور مقاموں میں ایسا مرض مراد ہی جو خدا کی غضب
 کا نشان معلوم ہوتا تھا اور خصوصاً کوڑہ چنانچہ قدیم لاطینی ترجمہ میں اس لفظ کا ترجمہ کوڑہ
 ہے

مخفی نہ ہی کہ اس آیت کو ترسا حضرت عیسیٰ کی خبر بتلائی ہیں اس دلیل سے کہ حضرت فی ہماروں
 اور کوڑھیوں کو چنگا کیا مین کہتا ہوں کہ تو کی یہ تاویل درست نہیں ہے کیونکہ حضرت اشعیا
 یہ نہیں فرماتی کہ اوس نے مرصیون کو چنگا کیا بلکہ یہ کہتی ہیں کہ امراض کو اپنی اوپر اٹھالیا اور
 ظاہر ہے کہ مرصیون کو چنگا کرنا اور بات ہے اور مرض کو اٹھالینا اور بات ہے پس یہ آیت
 حضرت عیسیٰ کی خبر نہیں ہو سکتی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس ملعون نے امام مظلوم کی سینہ صد
 پارہ پر سوار ہوئی حضرت کا سر کاٹا تھا وہ کوڑھی تھا اوس کا یہاں اشارہ ہے کہ حضرت کا
 قاتل ایسی ناپاک اور نافرمانی مرض میں مبتلا ہو گا اور اس مصیبت کو بھی حضرت اٹھالینگے
 قولہ پر ہم نے اوس کا یہ حال سمجھا کہ وہ خدا کا مارا کوٹھا اور ستایا ہوا ہے اقول اس جملہ
 میں خواہ اوس بات کا اشارہ ہے جو لشکریان نے دیکھا اور ان کی توابع کہتی تھیں کہ اس نے امام
 زمان پر خروج کیا اوس کی پاداش میں من جانب اللہ مبتلای بلیات ہوا ہے اور خواہ
 اون لوگوں کا بیان ہے جنہوں نے قوج نیرید کی تو شرکت تھیں کی تھی لیکن حضرت کی
 بھی مدد نہ کی اور مدد نہ دینی کا یہ عذر کرتی تھیں کہ ہم نے سمجھا کہ وہ خدا کا مارا کوٹھا اور ستایا
 ہوا ہے یعنی یہ مصیبتیں اوس طرح کی ہیں جیسا کہ خداوند تعالیٰ اپنی بندگان خاص پر کسی
 مصیبت سے ڈالتا ہے مثلاً اوس کی کسی طرح کا گناہ واقع ہو تو دنیا میں اوس کا بدلہ دیتا ہے
 تاکہ عقبیٰ میں کچھ مواخذہ نہ باقی رہے یا اس سبب سے کہ خداوند حکیم کو پیار کرتا ہے اور سکو تنبیہ
 دیتا ہے جس طرح باب اوس بیٹی کو جس سے وہ خوش ہے امثال ۳ باب ۱۲ وغیر ذلک انہیں
 دونوں گروہوں کی غلط فہمی کا بیان حضرت اشعیا مومنین کی طرف سے آئندہ آیت میں یوں
 فرماتی ہیں قولہ ۵۵ پر وہ ہماری گناہوں کی سبب سے گھبرا گیا اور ہماری بدکاریوں
 کی باعث بچا گیا ہماری سلامتی کی لئے اوس پر سیاست ہوئی تاکہ اوس کی بارگاہی سے ہم جنگی
 ہوں یعنی یہ سب مصیبتیں امام مظلوم نے امت کی مغفرت کی واسطی اٹھائیں قولہ گھبرا گیا
 کیا گیا مخفی نہ ہے کہ بادی یوسف اوس صاحب نے اپنی ترجمہ میں گھبرا گیا کی جگہ چھیدا گیا
 کا لفظ لکھا ہے اور اوس کی تفسیر یوں کی ہے کہ جس لفظ کا ترجمہ چھیدا گیا کیا گیا اوس سے خاص
 کہ

خصوصاً جنگ میں ماری گئی اور اسی سبب سے سر یانی مترجمین نے اس کا ترجمہ مقتول کیا
 تم تلفظ میں کہتا ہوں کہ پادھی صاحب کی اس تفسیر سے یقیناً معلوم ہوا کہ یہ حضرت امام مظلوم کی خبر
 ہی کیونکہ آپ زہر بوجھائی ہوئی تیردن سے چھیدی گئی جنگی زخم یقیناً موت کی زخم تھی اور
 کل زخم آپ نے میدان جنگ میں اوٹھائی تھی اور زخموں کی تعداد اس کثرت سے تھی کہ اگر
 وہ زہر بوجھائی تیردن کی نہ ہوتی تو بھی اون کی کثرت کی سبب سے جائز ہوتا محال تھا اور ترسا
 کی مصلوب کی خبر نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ میدان جنگ میں زخمی نہیں ہوا اور اس کی زخم
 بھی موت کی زخم نہیں تھی اگر صلیب سے اوتار کی رہا کر دیا جاتا تو معالجہ کر کے یا بلا معالجہ
 چند روز کی بعد چنگا ہو جاتا کیونکہ اکثر آدمیوں کو دیکھا ہے کہ اون کی ہاتھ پائوں کاٹ
 ڈالی گئی اور وہ زندہ رہی پس صرف ہاتھ پائوں کی چھیدی جانی سے زندہ رہنا کچھ تعجب کی
 بات نہیں ہے قولہ کچلا گیا اقول یہ لفظ بھی صریح اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس
 باب میں امام مظلوم کی خبر ہی ترسا کی مصلوب کی نہیں ہے کیونکہ ترسا کا مصلوب کچلا
 نہیں گیا بلکہ اوس کی لاش سلم اوتار کی دفن کر دی گئی دیکھو مٹی ۷ باب ۵۷ سی ۴۰ تک
 اور مرقس ۵ باب ۲۴ سی ۴۴ تک اور لوقا ۲۳ باب ۵۰ سی ۵۳ تک اور یوحنا
 ۱۹ باب ۸ سی آخر باب تک برخلاف امام مظلوم کہ حضرت کی لاش گھوڑوں کی سمون
 سی پامال کی گئی قولہ ۴ ہم سب پیڑوں کی مانند بیٹھ گئی یعنی اہل کوفہ و شام جو بزم
 خود مسلمان تھے سب گمراہ ہو گئی قولہ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھرا یعنی امام مظلوم
 کی مدد کی واسطی کوئی نہ آیا بلکہ ہر ایک اپنی فائدہ دنیاوی کی راہ پر چلا اور یہاں خاص
 کر کی اون لوگوں کی طرف اشارہ ہے جو بطمع مال و غنیمت حضرت کی ہمراہ گئی تھی اور جب
 کوفیوں کی بیوفائی اور حضرت سلم کی شہادت کا حال سنا اور فوج مخالف کی کثرت اور
 حضرت کی اعوان و انصار کی قلت دیکھی تو حضرت کو چھوڑ کر سب اپنی اپنی راہ چل دی
 قولہ اور خداوند نے ہم سبھوں کی بدکاری اور سیر لادی یعنی جو جو بد بیان فوج بزدلی
 امام کی سبابت کرنی کا قصد کیا اور ان کو خدا نے نہ روکا بلکہ صبر و تحمل کا کمال ظاہر کرنی کی واسطی
 امام پر پہنچنی دیا قولہ ۷ وہ تو نہایت ستا یا گیا اور غمزدہ ہوا تو بھی اوس نے اپنا

منہ نہ کہولا یعنی اگرچہ او سپر بحساب ظلم ہوا اور ہمیشہ غم پہونچا مگر نہ اوس نے مصائب
 مقدرہ کی مثل جانی کی دعا اور نہ جزع و فزع کی بلکہ صبر و تحمل کی ساتھ سپہون کی
 برداشت کی واضح ہو کہ یادری یوسف اوین صاحب فی اپنی تفسیر کی ۳۸۹ صفحہ
 میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے کہ وہ مظلوم ہوا اور خود اپنی کو مصیبت میں ڈالا
 اور وہ اپنا منہ نہ کہولیکا جیسا برہ ذبح ہونی کی لٹی پہونچایا جاتا ہے اور جس طرح بہتر
 اپنی بال کترنی والون کی آگی خاموش رہتی ہے ویسا ہی وہ اپنا منہ نہ کہولیکا انتہی
 واضح ہو کہ نیرید پلیدی حاکم مدینہ کو اور ابن زیاد نے عمر سعد کو یہ لکھا تھا کہ امام حسین
 سی نیرید کی بیعت کرنی کی درخواست کرو اگر منظور کریں تو امان دو اور نہیں قتل کرو
 اور چونکہ نیرید فاسق و بدکار اور زانی و شراب خوار تھا اگر حضرت اوسکی بیعت کرتی تو
 دین حق کی توہین اور شریعت حقہ کی تحقیر ہوتی لہذا حضرت فی اوسکی بیعت سی انکار کیا
 اور دین و شریعت کی حمایت میں موت و مصائب کو اختیار کیا سو حضرت اشعیا اسی
 ماجری کا اشارہ کرتی ہیں کہ وہ مظلوم ہوا اور خود اپنی کو مصیبت میں ڈالا قولہ

وہ عیسیٰ برہ جسی ذبح کرنی لیجائی اور جسی بہتر اپنی بال کترنی والون کی آگی بی زبان
 ہی اوسی طرح اوس نے اپنا منہ نہ کہولا یعنی امام مظلوم نہ حالت سواری میں قتل
 کئی گئی اور نہ حالت استادگی نشست میں بلکہ قاتل نے برہ کی مانند زمین پر پچھاڑ کی ذبح
 کیا اور جس طرح بہتر کو پچھاڑ کی اور زانو کی نیچی دبا کی اوسکا بال کترتی ہیں اوسی طرح
 امام مظلوم کو باوجود نہایت مجروح ہونی کی سیرحم قاتل نے زمین پر گرا کی اور زانو کی
 نیچی دبا کی قتل کیا اور اوس تکلیف کو حضرت فی صبری برداشت کیا اور کوئی لفظ
 خلاف صبر زبان سی نہ نکلا اور یہ خبر حضرت عیسیٰ کی نہیں ہو سکتی کیونکہ حضرت فی
 صلیبی موت سی بیج جانی کی دعا کی اور نہ یسوع مصلوب کی ہو سکتی ہی کیونکہ اوس نے
 صلیب پر خدا کی شکایت کی چنانچہ بڑی آواز سی چلا کی کہا کہ ای میری خدا تو نے مجھی
 کیون چھوڑ دیا اور نہ برہ کی مانند ذبح کیا گیا اور نہ زانو کی نیچی ایسا دبا لیا جیسا بہتر کو
 بال کترتی کیواسطی زانو کی نیچی دباتی ہیں بلکہ بدکاروں کی مانند صلیب پر لٹکا یا گیا

قولہ ۸ ایزادی کی اور اوس پر حکم کر کے وہ اوس کی لیکنی یعنی پہلی مدینہ میں ایزادی اور پھر اوس پر حکم کر کے یعنی مجبور کر کے اور راہ میں ایزادینی کا حکم کر کے کر بلا تک لیکنی قولہ پر کون اوسکی زمانہ کا بیان کر لگا کہ وہ زندون کی زمین سی کاٹ ڈالا گیا یعنی اوس زمانہ میں جو جو مصیبتیں امام پر گزریں انہیں کون بیان کر لگا کیونکہ حضرت کو ایسی زمین میں لچا کی شہید کیا کہ وہ زندون کی زمین نہ تھی یعنی آدیون سی آیا نہ تھی پس وہاں کون دیکھو الا تھا جو بیان کرتا اور اسی غرض سی آبادی سی الگ لیکنی تاکہ ہر طرح کا ظلم اطمینان کی ساتھ کریں اور کوئی روکنی والا بلکہ دیکھنی والا اور بیان کر نیو الا یہی نہ ہو چنانچہ جو خطوط یزید ملعون نے این زیاد لعین کو اور ابن زیاد لعین نے جناب حرم کو لکھی اوس سی یہ باتیں بخوبی ثابت ہوتی ہیں قولہ میری گواہ کی گناہوں کی سبب

اوس پر مار پڑی یعنی امام مظلوم پر جو مصیبتیں پڑیں اوس میں حضرت کا کوئی قصور نہیں تھا بلکہ ظالموں کی بی ایمانی اور دغا بازی و بیوفائی کی سبب سی یہ سب کچھ ہوا محضی شرمائی کہ پادری یوسف اوین نے اس آیت کا ترجمہ صفحہ ۳۸۹ میں اس طرح کیا ہے کہ وہ ظلم اور عدالت سی لیلیا گیا اور اوسکی پشت میں کون اسکا خیال کر لگا کہ وہ میری امت کی برگشتگی کی سبب سی زندون کی زمین سی کاٹ ڈالا گیا تاکہ اوسکی لئی لعنت ہو اور تفسیر اس طرح کی ہی کہ وہ ظلم کی فیصلہ اور نا انصافی کی عدالت سی لیلیا گیا تاکہ قتل کیا جای اور اوسکی پشت یعنی ہم عصر کی لوگوں میں کون خیال کر لگا کہ اوسکی موت سی کیا حقیقی غرض ہی یعنی میری امت کی برگشتگی کی سبب سی زندون کی زمین سی کاٹ ڈالا گیا تاکہ اوسکی لئی لعنت ہو یہاں متکلم امت خاص ہی اور خود اپنی کو میری امت کہتی ہی تم بلفظ اقول اس ترجمہ اور تفسیر کی موافق اس آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ یزید ملعون نے جو حضرت کی قتل کا حکم دیا وہ محض ظلم اور نا انصافی کا فیصلہ تھا لیکن جو اوس زمانہ میں یعنی جو لوگ زمانہ شہادت میں اور فوج یزید میں موجود تھی اوس میں سی کون اس بات کا خیال کر لگا کہ حضرت امت کی برگشتگی اور گمراہی کی سبب سی قتل کئی گئی تاکہ اوس قاتل امت پر لعنت ہو یعنی وہ برگشتہ امت کہی اس بات کا خیال نہ کر لگی

اشقی

اور نہ اس بات کو بیان کریگی کہ میری ظلم و نا انصافی اور گمراہی کی سبب سی حضرت قتل کئی
 گئی اور یہ اس سبب سی گنہگار کی تاکہ اوپر لعنت نہ کی جائے یعنی لعنت کی خوف سی اصل
 حقیقت کو چھپائی واضح ہو کہ جب بہ اقرار علمای تر سایہ بات ثابت ہوئی کہ امت و گروہ سی
 یہاں ظالم و گم گشتہ گروہ و امت مراد ہی اور وہی امت اس آیت میں متکلم ہی اور آپ ہی
 اپنی کو اپنی امت کہتی ہی اور اپنی گناہوں کا اقرار کر کی اپنی کو لعنت کا مستحق جانتی ہی اور یہ
 باتیں ہماری مطلب کی موافق ہیں تو اس تاویل کو چھوڑ کی ہر کوتاہیلات بعیدہ کی اختیار کرنی
 کی ضرورت نہیں ہی اور یہ ہی ظاہر ہو گیا کہ امام مظلوم کی قاتلون پر انبیائی پیشتر سی لعنت
 کی ہی اور قاتلون نی خود اپنی کو لعنت کا مستحق جانا ہی اور جب کہ وہ ملا عنہ اس طرح لعن
 کی سزا دار ہوئی تو ہم کو تعجب ہوتا ہی کہ جو لوگ اپنی کو کتب سما دی کا عالم جانتی ہیں وہ کیوں
 اون پر لعن کرنی میں تامل کرتی ہیں قولہ ۹ اوسکی قبر ہی شہر یرون کی در میان ٹھہرائی گئی
 یعنی حضرت کی قبر شہر یرون کی عملداری اور حکومت میں رہی اور اخفای حال ظلم و بیدینی
 و دغا بازی کی واسطی قبر کی نشان مٹانی میں اونہوں نی حتی الوسع کوششیں اور زوار کور و گئی
 میں ہر طرح کی تدبیریں کیں اور طرح طرح کی ظلم و ایذا رسانی کی مرتکب ہوئی اور ان باتوں
 سی اون کی غرض یہ تھی کہ اونکی اسلاف کی بی ایمانی اور بیدینی اور ظلم و دغا بازی کا حال ظاہر
 نہ ہوا اور امام مظلوم کی فضایل و کمالات اور مظلومی کا بیان نہ کیا جائے لیکن حضرت اشعیا
 پہلی ہی فرمایا جی کہ خدا کا ہاتھ کس پر ظاہر ہوا یعنی باوجودیکہ مخالفوں نی فضایل امام مظلوم
 کی چھپائی و در اپنی اسلاف کی بدنامی مٹانی میں انتہا کی کوششیں کی لیکن حسب مشہور
 الحق یعلو ولا یغلی دیکھو کہ شرق سی غرب تک کسکی فضایل و نیکنامی کا ذکر کیا جائے رہا ہی اور
 اب انصاف سی کہو کہ خدا کا ہاتھ یعنی اوس کی عجیب قدرت و حکمت کس پر ظاہر ہوئی پھر
 فرماتی ہیں کہ پر اپنی مرنی کی بعد دو تہندون کی ساتھ وہ ہوا واضح ہو کہ پیش خبری میں
 یہ بات ضرور ہی کہ جسکی خبر دی جائے اوسکی کوئی ایسی صفت بیان کی جائے کہ جو اوسکی سوا اور
 کسی میں نہ پائی جائے تاکہ اوسکی وسیلہ سی وہ شخص غیرون سی پہچانا جائے ورنہ پیش خبری
 کا کچھ فائدہ نہ ہو گا اب دیکھئے کہ کپتان صاحب اس پیش خبری کی لینی کی واسطی اپنی یسوع

مصلوب کی کیا خصوصیت بیان کرتی ہیں قولہ ۹ آیت پیش بینی مسیح کی دفن ہونی میں
ایک عجیب کیفیت ظاہر کرتی ہے چنانچہ اوسکی لاش جو صلیب پر لٹکی گئی سو مجرموں کی مانند
بی تکلف قبر میں نہ رکھی گئی بلکہ یہودیوں کی دو مالدار اور مغز مسیحیوں کی ہاتھوں بڑی عزت
سی دفن ہو ہی آئے اس عزت کی دفن اور تکلف قبر کا حال سنیں انجیل متی کی ۲۷ باب
۵۷ وغیرہ میں لکھا ہے پر جب شام ہوئی یوسف نام ارمیہ کا ایک دو لہند آدمی جو یسوع کا
شاگرد بھی تھا اوس نے بلاطوس کی پاس جا کی لاش مانگی تب بلاطوس نے لاش دینی کا حکم
دیا اور یوسف نے لاش لیکر سوتی تصاف کپڑی میں لپیٹی اور اپنی نئی قبر میں جو چٹان میں کھودی
گئی تھی رکھی اور ایک بڑا پتھر قبر کی دروازہ پر ڈھلکا کی جلا گیا اب دیکھنا چاہیں کہ یسوع مصلوب
یعنی خدا کی اکلوتی بیٹی کا عجیب دفن اور عزت بخش قبر اور خزانہ کفن اور شاہانہ اہتمام بھی تھا
جو بہت بڑی کام کی انجام دینی کی بعد خداوند عالم کی طرف سے بطریق الغام غنایت ہوا اور
اسی پیشخبری پر ترسا کا اتنا زور و شور ہی کہ زمین پر قدم نہیں رکھتی میں کہتا ہوں کہ یہ
پیشخبری حضرت عیسیٰ کی سات سو برس پیشتر لکھی گئی ہی پس ممکن ہی کہ اس طرح کا سوتی کفن
اور ایسی قبر ہزار ہا آدمیوں کو سات سو برس کی عرصہ میں اور اوسکی بعد بھی ملا ہو پس اس
میں مصلوب کی کیا خصوصیت پائی جاتی ہے اور ایسی علامت سی وہ کیونکر پہچاننا جاتا ہے اب
پوری علامت اور خاص صفت ترسا کو ہم سناتی ہیں کان لگا کی سنیں قولہ پر اپنی مرنی کی بعد
دو لہندون میں وہ ہوا یعنی مرنی کی بعد اولیای عظام اور انبیای کرام کی درجون
میں داخل ہوا واضح ہو کہ دو لہندی دو طرح کی ہے ایک ظاہری اور ایک باطنی اور دونوں
طرح کی دولت امام مظلوم کو موت کی بعد حاصل ہوئی ظاہری سی ہم پہچانتے ہیں کہ اس پیشخبری
کی مصداق حضرت ہی ہیں کیونکہ کسی دوسری پر یہ پیش خبری نہیں صادق آتی اور باطنی
سی ہم اس امر کا اطمینان حاصل کرتے ہیں کہ اگر ہم حضرت کی پیروی کریں تو حضرت کی شفقت
سی ہم آسمانی بادشاہت میں ضرور داخل ہونگی باطنی دولت کا اشارہ تو ہم کر چکی کہ مرنی
کی بعد حضرت کو انبیای کرام اور اولیای عظام کا مرتبہ ملا اور بہشتی جوانوں کی سردار ہوئی
اور ظاہری دولت یہ ہے کہ روضہ مبارک کی شان و شوکت اور رجوع خلافت اور اوس

زمین کی تعظیم و تکریم اور کثرت خدام اور ارادہ ہاں زوار حتی کہ سلاطین نامدار اور امرای
عالی مقدار وہاں کی خاک کو فخر دارین اور آستانہ بوسی کو دولت کوتین سمجھتی ہیں اور ہر جگہ
آبکی فضایل و مطلوبی کا ذکر اور ایک دشمنوں پر لعن طعن ہوتی ہے اور اس پیشخبری کو لکھی
ہوئی تختیاں دو ہزار چھ سو بیس ہو چکی ترسا از راہ انصاف بتلائیں کہ کسی ولایت میں
اور کسی قوم میں کسی نبی یا کسی بادشاہ کو ایسا مرتبہ مرنے کی بعد ملا ہی جو اس پیشخبری میں
ہو سکی پس بتلایں کہ ہم کس وجہ سے ترسا کی مصلوب کو جسکا حال انجیل سی صرف اسی قدر
معلوم ہوتا ہے کہ جانکنی کی وقت خدائی اوسی چھوڑ دیا اور یہ قول پولوس ملعون ہوا اور
مرنے کی بعد تین روز جہنم میں رہا ایسی جلیل پیشخبری کا مصداق سمجھیں اور کس اطمینان
پر اس سی شفاعت کی امید رکھیں اگر حضرت اشعیا یون فرمائی کہ اوسکی موت چورون
کی درمیان ہوئی اور مرنے کی بعد خدا کا مستروک و ملعون ہو کی تین روز جہنم میں رہا تو
بلا شک ترسا کی مصلوب کی خبر ہو جاتی اور مدایج مذکورہ امام مظلوم کو کس وجہ سے

حاصل ہوئی حضرت اشعیا اوسکی جواب میں فرمائی ہیں کیونکہ اوسنی ظلم نکلیا اور اوسکی منہ میں چل
نہ تھا قولہ اوسکی منہ میں چل نہ تھا قول اس فقرہ سی صریح ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں پیشخبری
ترسا کا یسوع نہیں ہو سکتا کیونکہ ترسا کہتی ہیں کہ اونکی یسوع نی کہی کہا کہ میں ابن انسان
ہوں اور کہی کہا کہ میں اللہ ہوں اور ظاہر ہی کہ اس سی زیادہ اور چہل بازی کیا ہوگی کہ
انسان ہو کی خدائی کا دعوی کرتا ہے دوم یہ کہ اپنی مداح چور کو خوش کرنی کی واسطی چھوٹا
وعدہ کیا کہ آج تو میری ساتہ بہشت میں ہوگا لوقا ۲۲ باب ۳۴ ہم حالانکہ بہ اعتقاد ترسا
خود اس روز بہشت میں نہیں گیا بلکہ مرنے کی بعد تین روز جہنم میں رہا اب اس سی
زیادہ چہل اور فریب اور کیا ہوگا مگر حضرت اشعیا فرمائی ہیں کہ اوسنی ظلم نکلیا اور اس
کی منہ میں چل نہ تھا اور اس قول میں یہ اشارہ ہے کہ امام مظلوم کا کوئی قصور نہ تھا
اور حضرت نی کہی کوئی دغل اور فریب کی بات نہ کہی اور اپنی کل وعدوں کو وفا کیا
لیکن باوجود عدم قصور کی ایسی مصیبتیں اور سختیاں آپ پر کیوں واقع ہوئیں اوسکا جواب
حضرت اشعیا فرمائی ہیں ۱۰ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اوسکی جلی اوس نی اوسکی نگین کیا

جس کا بیان ۱۱ و ۱۲ آیت میں ہی قولہ جب اوسکی جان گناہ کی لٹی گزاری جائی تو وہ
اپنی نسل کو دیکھی گا اور اوسکی عمر دراز ہوگی یعنی گناہگاروں کی شفاعت کی لٹی یا اون
گناہوں کی روک ٹھانی کی لٹی جو خلاف شرع یزیدنی جاری اور قائم کی جاتی اوسکی جان گزاری
جائی تو وہ اپنی نسل کی کثرت و برکت کو دیکھیکا قولہ اور خدا کی مرضی اوسکی وسیلی سی برائی
یعنی دین حق کا قیام اور خدا کی مرضی کو ہر حال میں بجالاتا اور خدا کی عجیب قدرت
کا عیان ہونا اور اوسکی رضا مندی کی واسطی ہر طرح کی مصائب و شداید کو برداشت
کرنا یہ سب امام مظلوم کی وسیلہ سی ہوا اور یہ جملہ صریح اسباب پر دلالت کرتا ہی کہ اشیا
کا یہ باب حضرت عیسیٰ سی کو علاوہ نہیں رکھتا کیونکہ یہ شہادت ابیل حضرت عیسیٰ کی وسیلہ سی
خدا کی مرضی نہیں برائی کیونکہ خدا کی مرضی یہ ہی کہ زانیہ سنگسار کی جائی مگر حضرت فی رومی حکام کی
خوف سی خلاف حکم خدا زانیہ کو بغیر فتویٰ سزا چھوڑ دیا دیکھو یوحنا ۸ باب اسی ۱ انگ
اور یوم السبت کو شاگردوں کو کہیتوں میں بالیان تو طرہی اور کہانی کی اجازت دی حالانکہ
یہ کام شریعت کی خلاف تھا دیکھو متی ۱۲ باب اسی ۱۴ تک اور یہ صفت ترسا کی مصلوب
میں ہی نہیں پائی گئی کیونکہ اگر اوسکی وسیلہ سی خدا کی مرضی برائی تو وہ اوسی ترک نہ کرتا
محقق نہ ہی کہ نسل کی قیدی ثابت ہوتا ہی کہ یہاں بشر بہ کوئی صاحب اولاد ہے
یعنی ایسا شخص کہ جسکی نطفہ سی کوئی پیدا ہوا ہو اور چونکہ دونوں یسوع یعنی حضرت
عیسیٰ اور ترسا کا یسوع مصلوب صاحب اولاد نہیں تھی لہذا ترسانی اس خبر کو لینے
کی واسطی نسل کی معنی بدل دی اور کہا کہ نسل سے مراد یہاں حقیقی اولاد نہیں بلکہ
امت یا کام کا نتیجہ مراد ہی میں کہتا ہوں کہ نسل سی اگر اولاد مراد ہو تو ظاہر ہی کہ اس
تقدیر پر کسی یسوع کو اس بشارت میں کچھ حصہ نہیں ہی اور اگر امت یا کام کا نتیجہ مراد ہو
تو کسی یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں ہو سکتی ہی کیونکہ ہر اہل ملت اپنی پیشوا کی بہ نسبت ہی دعویٰ
کر سکتا ہی پس ترسا کا مدعا کسی طرح سی ثابت نہیں ہو سکتا اور ہمارا مطلب ہر طرح سی حاصل